

**Памятка для эксперта, проверяющего ответ на задание С1
единого государственного экзамена по русскому языку**

Эксперт, проверяющий работу, располагает следующими материалами:

- общими критериями оценивания ответа на задание С1;
- критериями оценивания ответа на задание С1 конкретного варианта (формулировка задания С1 с развёрнутым ответом; текст, на основе которого создаётся экзаменационное сочинение; информация о тексте; текст рецензии задания В8; информация об авторе исходного текста).

Эксперт оценивает различные стороны коммуникативной подготовки экзаменуемого. Система оценивания ответа на задание С1 включает 12 критериев.

**ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ
ЗАДАНИЯ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ**

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована, но в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста	1

	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста	0
K3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0
K4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2

	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0
II	Речевое оформление сочинения	
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста	0
K6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1

	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
K7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущено 3–4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5-и ошибок	0
K9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено 1–2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущено 2–3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
K11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (K1–K12)		23

При оценке грамотности (K7–K10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150 и более слов¹.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается **невыполненным**.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (K7–K10) **уменьшается. 2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

- K7 – орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);
- K8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка).

¹ Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания В8 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более 2-х ошибок;

К8 – допущено 1–3 ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается нулём баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 г. №1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 г. № 31205),

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...»;

«62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенным расхождением при проверке задания с развёрнутым ответом **по русскому языку** считается расхождение в 8 и более первичных баллов между суммами баллов, выставленных первым и вторым экспертом за выполнение задания С1 (по всем 12 позициям оценивания).

В этом случае третий эксперт должен выставить баллы только по тем позициям оценивания, по которым баллы, выставленные первым и вторым экспертом, различные.

Результаты оценивания переносятся в «Протокол проверки ответов на задания бланка №2» следующим образом:

- баллы по критерию **К1** переносятся в колонку «**1**» протокола;
- баллы по критерию **К2** переносятся в колонку «**2**» протокола;
- баллы по критерию **К3** переносятся в колонку «**3**» протокола;
- баллы по критерию **К4** переносятся в колонку «**4**» протокола;
- баллы по критерию **К5** переносятся в колонку «**5**» протокола;
- баллы по критерию **К6** переносятся в колонку «**6**» протокола;
- баллы по критерию **К7** переносятся в колонку «**7**» протокола;
- баллы по критерию **К8** переносятся в колонку «**8**» протокола;

- баллы по критерию **К9** переносятся в колонку «**9**» протокола а;
- баллы по критерию **К10** переносятся в колонку «**10**» протокола;
- баллы по критерию **К11** переносятся в колонку «**11**» протокола;
- баллы по критерию **К12** переносятся в колонку «**12**» протокола.

Внимание! При выставлении баллов за выполнение задания в «Протокол проверки ответов на задания бланка № 2» следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «**X**», а не «0».

Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована, но в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста	0

K3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0
K4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов , или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0

II Речевое оформление сочинения		
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста	0
К6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.	2
	*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III Грамотность		
К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущено 3–4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5-и ошибок	0

К9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено 1–2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущено 2–3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		23

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150 и более слов¹.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. **2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более 2-х ошибок;

К8 – допущено 1–3 ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается нулём баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

¹ Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания В8 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)В редакцию пришло письмо от рабочего Нечаева, в котором он поведал о конфликте с инженером Зубаткиным.

(2)Конфликт возник на охоте. (3)Они гнали зайца, бежали по окончательно раскисшему осеннему полю. (4)Заяц широко, активно прыгал – и вдруг сел, развернувшись лицом к преследователям. (5)Нечаев так и написал: лицом, не мордой. (6)Когда охотники подбежали и приподняли зайца, стало ясно, почему он не убежал: у него на каждой лапе налипло по килограмму грязи, и он не мог скакать. (7)Заяц это понял и остановился. (8)Но сидеть спиной к преследователям ещё страшнее, и он развернулся, чтобы «встретить смерть лицом к лицу».

(9)Зубаткин вернул зайца на землю, сдёрнул с плеча винтовку и нацелился в упор, и это была уже не охота, а расстрел. (10)Нечаев сдёрнул с плеча свою винтовку и нацелился в Зубаткина. (11)И добавил словами, что, если Зубаткин убьёт зайца, он, Нечаев, убьёт Зубаткина. (12)Зубаткин не поверил, однако рисковать не стал. (13)Он опустил ружьё и дал Нечаеву кулаком по уху. (14)Нечаев драться не собирался, но агрессия порождает агрессию. (15)Посреди осеннего поля произошла большая драка с нанесением словесных оскорблений и телесных травм.

(16)По заданию редакции Веронике надо было побеседовать с участниками конфликта и написать статью. (17)Она начала с Зубаткина.

(18)Зубаткин был похож на Кирибеевича из «Песни о купце Калашникове» – та же обаятельная наглость, лучезарная улыбка хозяина жизни. (19)Он смотрел на Веронику с таким видом, будто она сидела в его кабинете, а не он – в её. (20)Зубаткин знал, что юридические законы на его стороне, а морально-нравственные категории – это что-то весьма

неопределённое и неосязаемое, как облако. (21)Нравственность у каждого своя. (22)Как почерк.

– (23)Вы согласны с тем, что написал Нечаев? (24)Это так и происходило?

– (25)Согласен, примерно так.

– (26)Значит, Вы хотели убить зайца, который не мог от вас убежать?

– (27)Охота – это охота.

– (28)Охота – это охота, а не убийство. (29)Зверь и охотники должны быть на равных.

– (30)Вы хотите, чтобы у зайца было ружьё?

– (31)У вашего зайца не было ног. (32)Вы не имели права в него целиться.

– (33)Я не понимаю: что Вы от меня хотите?

– (34)Честно? (35)Чтобы Вы были другим. (36)Или чтобы Вас не было вообще.

(37)Зубаткин поднялся и пошёл из кабинета. (38)Вероника некоторое время смотрела на дверь.

(39)Современный человек набит информацией, нагрузками, стрессами, но он вешает на плечо ружьё и уходит к деревьям, к тишине, чтобы от всего отрешиться, очиститься, слиться с природой и услышать в себе древний охотничий инстинкт, выследить и подстрелить опасного или большого зверя. (40)В конце концов, можно подстрелить и зайца, когда ты с ним на равных.

(41)Когда у тебя ружьё, а у него ноги и лес.

(42)Зубаткина ни природа, ни самоуглублённость не интересовали.

(43)Но разве Зубаткин одинок в своём циничном потребительстве?

(44)Сегодня имеет значение только то, что можно на себя надеть или чем насытиться. (45)Значит, зубаткины идут по земле целыми колоннами.

(46)А нечаевы ничего не могут сделать...

(По В.С. Токаревой*)

* **Виктория Самойловна Токарева** (род. в 1937 г.) – российский прозаик и сценарист.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Виктория Токарева стремится выразить свою мысль предельно чётко и ясно, для чего использует приём – (А) _____ (предложения 9, 28). Но за частным случаем автор видит более серьёзную проблему. Связанное с этим настроение тревоги и озабоченности достигается использованием такого тропа, как – (Б) _____ («лучезарная улыбка» в предложении 18). Рассуждая о том, что необходимо осознать современному человеку, автор в предложении 39 использует синтаксическое средство выразительности – (В) _____ («информацией, нагрузками, стрессами») и такой троп, как (Г) _____ («слиться с природой» в предложении 39)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема беспринципности. (Под воздействием каких факторов формируется в человеке беспринципность?)	1. У человека беспринципность формируется в результате развития эгоизма и представления о себе как о «хозяине жизни», которому всё дозволено.
2. Проблема определения истоков потребительского отношения к жизни. (В чём кроются истоки потребительского отношения к жизни?)	2. В современной жизни истоки потребительства надо искать в забвении нравственности.
3. Проблема такого явления, как потребительство. (Почему всё больше людей становятся потребителями?)	3. Человек, обременённый тяготами современной жизни, уже не задумывается над морально-нравственными категориями; ему проще и легче жить, заботясь только о материальном.
4. Проблема связи человека с природой. (Почему современный человек продолжает ценить связь с природой?)	4. На природе современный человек может отрешиться от повседневных забот, очиститься духовно и вспомнить, что он является её частью.
5. Проблема соотношения понятий «охота» и «убийство». (Как соотносятся эти понятия?)	5. Охотничий инстинкт должен быть подкреплён нравственными представлениями человека. Охота должна предоставлять её участникам равные шансы. Нельзя убивать животное ради убийства.
6. Проблема отношения к беззащитным животным. (Можно ли убивать беззащитное животное?)	6. Убийство беззащитных животных недопустимо.

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Мы живём в мире прописных истин и штампов.

(2)Истины, выработанные тысячелетним опытом человечества, годам к десяти – двенадцати, когда характер в своём развитии бежит впереди ума, вызывают скуку и раздражение даже у самых послушных мальчиков и девочек. (3)Мы их опровергаем и пытаемся начать жизнь с чистого листа.

(4)Вот он, беленький, лежит на столе и дразнит своей свежайшей нетронутостью. (5)И пока не изуродуем его слезами и кровью, не уймёмся. (6)А унявшись, поймём: надо было слушаться папу и маму, первую учительницу и других мудрых людей. (7)Зрелость – это возвращение к банальным истинам, понимание их справедливости. (8)Но второго белого листа никто нам не даст. (9)Он лежит уже перед нашими подростками детьми, такими же дерзкими и непослушными, и они, к ужасу и состраданию бессильных родителей, один к одному повторяют наши же заблуждения: ленятся, совершают разной степени тяжести антиобщественные поступки, хмят взрослым, ниспровергают заслуженные авторитеты. (10)Хорошо, если они поумнеют при нашей жизни и поймут, что банальны не прописные истины, а путь их отрицания с набиванием шишек на некогда ясном лбу.

(11)Оригинальничанье, абсолютизация своей неповторимости на самом деле как раз и есть банальность. (12)Лучше шею себе свернём, чем поступим «как все». (13)Наука и искусство не двинулись бы вперёд без разрушителей банальности. (14)Кому хватило терпения сделать второй шаг в искусстве (первый – почти всегда подражание), стремятся к оригинальности любыми средствами. (15)Ниспровергают кумиров, вышвыривают с корабля современности то Пушкина, то Льва Толстого, незаметно творя себе новых, и

счастье, если это окажется гениальный Хлебников, а то ведь чаще всего просто амбициозный старший товарищ в компании претендующих сказать своё слово.

(16)Свойство человеческого ума – это стремление к приобретению новых истин, любознательность, стремление постоянно возвращаться к добытой истине, постоянно убеждаться и наслаждаться тем, что то, что ты приобрёл, есть действительно истина, а не мираж. (17)Одно без другого теряет смысл. (18)А что же у нас?

(19)А у нас прежде всего – это стремление к новизне, любопытство. (20)Достаточно нам что-либо узнать, и интерес наш этим кончается. (21)Это уже всё известно! (22)Настоящие любители истины любят старые истины, для них это процесс наслаждения. (23)А у нас – это прописная, избитая истина, и она больше нас не интересует, мы её забываем, она больше для нас не существует, не определяет наше положение. (24)Разве это верно?

(25)Давайте и впредь любоваться старыми, но (простите за тавтологию) нестаряющимися истинами. (26)Пусть прописными. (27)Даже банальными.

(По Е. и М. Холмогоровым*)

* Елена Сергеевна (род. в 1952 г.) и Михаил Константинович (род. в 1942 г.) Холмогоровы – современные российские прозаики.

3. Текст рецензии задания В8

B8

«Стараясь говорить о сложной проблеме доходчиво, Елена и Михаил Холмогоровы используют лексическое средство выразительности – (А)_____ («один к одному» в предложении 9) – и троп – (Б)_____ (предложения 4–5). Полемическую остроту рассуждениям придаёт приём – (В)_____ (предложения 10, 22–23), а категоричность вывода авторов подчёркивается при помощи такого приёма, как (Г)_____ (предложения 25–27)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема значимости прописных истин. (Чем определяется ценность прописных истин?)	1. Ценность прописных истин определяется тем, что они выработаны тысячелетним опытом человечества, и попытки их отрицания неизбежно приводят к краху.
2. Проблема банальности. (В чём заключается банальность?)	2. Банальность – это оригинальничанье и абсолютизация своей неповторимости, которые, как правило, разрушительны, потому что творят ложных кумиров.
3. Проблема любознательности и любопытства. (В чём разница между любознательностью и любопытством?)	3. Любознательность – это вдумчивое отношение к приобретённым знаниям, а любопытство лишь стремление к новизне, оно поверхностно, потому что не заставляет человека размышлять и делать выводы.
4. Проблема зрелости. (Что такое зрелость? Когда она достигается?)	4. Зрелость – это возвращение к банальным истинам, понимание их справедливости.
5. Проблема разрушения банальностей в науке и искусстве. (Возможно ли развитие науки и искусства без разрушения банальностей?)	5. Наука и искусство развиваются благодаря разрушителям банальностей; важно лишь, чтобы на смену прежним кумирам приходили достойные люди.
6. Проблема поиска новых истин. (Как должен происходить поиск новых истин?)	6. Поиск новых истин невозможен без учёта старых, прописных истин: «одно без другого теряет смысл».
7. Проблема отрицания старых истин. (Можно ли отрицать прописные истины?)	7. Отрицание прописных истин лишено всякого смысла и напоминает «набивание шишек на некогда ясном лбу».

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Обыватель – явление всемирное. (2)Оно встречается во всех классах и нациях. (3)Английский герцог может быть столь же вульгарным, как американский пастор или французский бюрократ. (4)Рабочий или шахтёр нередко оказываются такими же откровенными буржуа, как банковский служащий или голливудская звезда.

(5)Истинный обыватель весь соткан из заурядных, убогих мыслей; кроме них, у него ничего нет.

(6)Истинный обыватель, с его неизменной страстной потребностью приспособиться, приобрести, пролезть, разрывается между стремлением поступать как все и приобретает ту или иную вещь потому, что она есть у миллионов, и страстным желанием принадлежать к избранному кругу, ассоциации, клубу. (7)Соседство с главой компании и европейским аристократом может вскружить ему голову. (8)Богатство и титул приводят его в восторг.

(9)Истинный обыватель не отличает одного автора от другого; читает он мало и всегда с определённой целью, но может вступить в общество библиофилов и смаковать прелестные книги: винегрет из Симоны де Бовуар, Достоевского, Сомерсета Мозма, «Доктора Живаго» и мастеров эпохи Возрождения. (10)Его не очень интересуют живопись, но престижа ради он охотно повесит в гостиной репродукции Ван Гога, втайне предпочитая ему другого художника.

(11)В своей приверженности к утилитарным, материальным ценностям он легко превращается в жертву рекламного бизнеса. (12)А реклама всегда играет на обывательской гордости обладания вещью, будь то комплект

нижнего белья или набор столового серебра. (13)Я имею в виду определённый тип рекламы. (14)Глубочайшая пошлость, источаемая рекламой, не в том, что она придаёт блеск полезной вещи, но в самом предположении, что человеческое счастье можно купить и что покупка эта в какой-то мере возвеличивает покупателя.

(15)Конечно, сотворённый в рекламе мир сам по себе безвреден – каждый знает, что сотворён он продавцом, которому всегда подыгрывает покупатель. (16)Самое забавное не в том, что здесь не осталось ничего духовного, кроме экстатических улыбок людей, поглощающих божественные хлопья, не в том, что игра чувств ведётся по законам буржуазного общества. (17)Нет, самое забавное, что это – теневой, иллюзорный мир, и в его реальное существование втайне не верят ни продавцы, ни покупатели.

(18)У русских есть, вернее, было специальное название для самодовольного величественного обывателя – пошлость. (19)Это главным образом ложная, поддельная значительность, поддельная красота, поддельный ум, поддельная привлекательность. (20)Припечатывая что-то словом «пошлость», мы не просто выносим эстетическое суждение, но и творим нравственный суд. (21)Всё подлинное, честное, прекрасное не может быть пошлым. (22)Я утверждаю, что простой, не тронутый цивилизацией человек редко бывает пошляком, поскольку пошлость предполагает внешнюю сторону, фасад, внешний лоск.

(23)В прежние времена Гоголь, Толстой, Чехов в своих поисках простоты и истины великолепно изобличали вульгарность, так же как показное глубокомыслие. (24)Но пошляки есть всюду, в любой стране – и в Америке, и в Европе. (25)И всё же в Европе их больше, несмотря на старания американской рекламы.

(По В.В. Набокову*)

* **Владимир Владимирович Набоков** (1899–1977 гг.) – русский и американский писатель, поэт, переводчик, литературовед.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«В своих рассуждениях В.В. Набоков затрагивает несколько тем. В частности, он рассматривает такое явление, как «обыватель», и раскрывает его суть, используя приём – (А)_____ («поддельная» в предложении 19), синтаксическое средство – (Б)_____ (предложения 3–4) и троп – (В)_____ («винегрет из Симоны де Бовуар, Достоевского, Сомерсета Мозма, „Доктора Живаго” и мастеров эпохи Возрождения» в предложении 9). (Г)_____ (предложения 5, 6) – приём, который позволяет автору сконцентрировать внимание читателя на предмете обсуждения».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема обывательства. (Кто такой обыватель?)	1. Истинный обыватель – человек, сотканный из убогих, заурядных мыслей, которым владеет страсть приспособленчества, это человек, приверженный материальным ценностям.
2. Проблема негативного влияния рекламы. (Чем вредна реклама?)	2. Рекламный бизнес создаёт иллюзорное счастье и превращает своего потребителя в жертву рекламы.
3. Проблема пошлости. (Почему пошлость безнравственна?)	3. Пошлость безнравственна, потому что выхолащивает суть явлений и вещей, привлекая внимание лишь к их внешнему лоску.

www.ctege.info

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)«Счастье для всех, даром, и пусть никто не уйдёт обиженным!» (2)Этими словами, уже такими хрестоматийными для нас, заканчивается роман братьев Стругацких «Пикник на обочине». (3)Главный герой, почти добравшись до Золотого Шара, который исполняет любые желания, никак не может понять, что нужно ему для счастья. (4)Что просить? (5)Материальных благ? (6)Славы? (7)Любви? (8)Талантливых детей? (9)Какое чудо должно произойти, чтобы ты ощутил, как в пленённом радостным чувством душе, словно весенний цветок, прорастает счастье?

(10)Что вам необходимо, чтобы стать счастливым? (11)Попробуйте задать этот вопрос друзьям – они смутятся и станут шутить, намекая на неуместность такого «детского» вопроса, пришедшего откуда-то из сказочного мира. (12)Им покажется нелепым серьёзно дискутировать и размышлять на тему счастья, так как даже понятие это для них сродни лжи и вымыслу.

(13)Но на самом деле мы все уже достигли своего Золотого Шара. (14)Наш Золотой Шар – это жизнь. (15)Просто тот момент, когда мы определяем свой путь и ищем двери, которые собираемся открыть, не выделен в отдельный эпизод, не отмечен в нашем жизненном календаре красным цветом. (16)Наш выбор происходит стихийно, незаметно; осознанно или нет, мы все влечёмся к тому, что, как нам кажется, сделает нас счастливыми.

(17)Но раз мы не формулируем чётко ни целей, ни значения, которое вкладываем в понятие счастья, то и движемся мы к нему, как в тумане, полусознательно, внушая себе, что наш бездумный, слепой путь, каким

птицы возвращаются после зимовки домой, – это и есть дорога к счастью.

(18)Кто-то считает, что счастья нет. (19)Есть вечное движение, достижение очередной цели, а затем краткие минуты покоя, и снова – в путь. (20)Может быть, в этом проблема – не ощущать счастливых мгновений отдохновения, вечно рваться вперёд, думая: а вот там, за следующим поворотом, я наконец буду счастлив! (21)Здесь и находится ловушка, лукавый выбор, поймавший нас в западню. (22)Потому-то современный человек живёт <...>: родился – садик; потом – школа; потом – вуз; потом – работа. (23)Жизнь уложена в прокрустово ложе, жизненный путь размечен, жизненные тропы уже заасфальтированы, кругом стоят указатели, регулировщики машут палочками – не заблудишься. (24)Двигаясь по этой дороге, человек чего-то добивается – тогда его называют успешным; если у него нет высокооплачиваемой работы, его считают неудачником. (25)Но обратите внимание: его называют, его считают... (26)Мнение общества, мода определяют путь человека к счастью. (27)Но если жизненный успех кто-то считает синонимом счастья, то это вовсе не значит, что точно так же должен думать другой. (28)Кто сказал, что моё счастье – это вилла среди апельсиновых рощ или серебристый «кадиллак»? (29)У меня – моё счастье, то, чего хочет моя душа... (30)А что она хочет? (31)И что готова отдать за настоящее, неподдельное, вечное счастье? (32)Чужую жизнь, как это сделал Рэдрик Шухарт за возможность испросить у Золотого Шара любое желание? (33)Или просто кусочек совести, как делают некоторые, подставляя ближних ради продвижения по карьерной лестнице?

(34)Люди почему-то мало общаются сами с собой. (35)Собственное я для нас «мистер Икс», мы не слышим его голоса, не внимаем его просьбам. (36)Мы считаем главными ценности, признанные обществом. (37)А потом разочарованно спрашиваем себя: «И что же? (38)Ну, достиг я того, другого... (39)А где счастье?» (40)Этот вопрос чаще всего появляется не потому, что нам нужно всё больше и больше, а потому, что нам нужно что-то другое. (41)Может быть, то, что находится совсем рядом. (42)Но мы, задрав голову вверх, не видим, что оно рядом. (43)Помните, у Бунина: «А счастье всюду...» (44)Но мы, ослеплённые недостижимым, идём вдаль и мнём, как полевые цветы, то, что находится прямо под ногами, совсем рядом.

(По Н.В. Агафонову*)

* **Николай Викторович Агафонов** (род. в 1956 г.) – современный писатель-публицист.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Говоря о значимых для любого человека понятиях, Н. Агафонов использует в тексте разнообразные средства выразительности, среди которых синтаксические средства: (А)_____ (предложения 5–8), (Б)_____ («словно весенний цветок» в предложении 9), приём – (В)_____ (предложения 1, 43). Образности авторской речи добавляют такие средства выразительности, как тропы, например (Г)_____ (в предложении 14)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема счастья. (Что делает человека счастливым?)	1. Жизнь, её разнообразие, возможность выбора своего пути – всё это делает человека счастливым.
2. Проблема нравственного выбора. (Можно ли преступить законы нравственности ради возможности достижения счастья, успеха в жизни?)	2. Автор не даёт прямого ответа на поставленный вопрос, однако позиция автора ясна. Нельзя отдать «кусочек совести» ради достижения собственного благополучия, «счастья», нельзя преступать законы нравственности ради достижения собственных целей. Мнение общества, мода не должны быть решающими факторами в формировании нравственных принципов человека, его жизненного пути.
3. Проблема влияния общественного мнения на представления о счастье. (Всегда ли общественное мнение о счастье совпадает с тем, что необходимо человеку?)	3. Часто общественное мнение о счастье не совпадает с тем, что действительно нужно человеку.
4. Проблема поиска счастья. (В чём заключается счастье? Где его искать?)	4. Эту проблему каждый человек решает по-своему. Важно не пропустить своё счастье, которое может находиться совсем рядом.

5. Проблема трудности поиска счастья. (Почему трудно найти счастье?)

5. Трудности поиска счастья связаны с тем, что момент, когда мы определяем жизненный путь, не выделен в отдельный эпизод; выбор всегда происходит стихийно, незаметно.

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)В последнее время часто приходится слышать безапелляционные заявления, например: «Я ничего никому не должен». (2)Их повторяет, считая хорошим тоном, немалое количество людей самого разного возраста, в первую очередь молодых. (3)Не случайно позиция крайнего индивидуализма сегодня признак едва ли не хорошего тона. (4)А ведь прежде всего мы существа общественные и живём по законам и традициям социума.

(5)Однако сегодня сплошь и рядом встречаются молодые люди, которые воспринимают себя не как звено в непрерывной цепи поколений, а ни много ни мало как венец творения. (6)Но есть ведь очевидные вещи: сама жизнь и существование Земли, по которой мы ходим, возможны лишь потому, что наши предки относились ко всему иначе.

(7)Есть только один способ сохранить данную нам землю и свободу народа – постепенно и настойчиво избавляться от массового индивидуализма, с тем чтобы публичные высказывания по поводу независимости от прошлого и непричастности к будущему своей Родины стали как минимум признаком дурного тона.

(8)Возникает резонный вопрос: кому и что нужно сделать с людьми, чтобы они озаботились не только собственной судьбой, но и чем-то бóльшим?

(9)Сейчас много говорят о пробуждении гражданского самосознания. (10)И в этом процессе, как нас убеждают, главное – «начать с себя». (11)Я лично начал: вкрутил лампочку в подъезде, заплатил налоги, улучшил демографическую ситуацию, обеспечил работой нескольких человек. (12)И что? (13)И где результат? (14)Сдаётся мне, что, пока я занят малыми

делами, кто-то вершит свои, большие, и вектор приложения сил у нас совершенно разный.

(15)А между тем всё, что есть у нас: от земли, по которой ходим, до идеалов, в которые верим, – результат не «малых дел» и осторожных шагов, а глобальных проектов, огромных свершений, самоотверженного подвижничества. (16)Люди преображаются только тогда, когда со всего размаху врываются в мир. (17)Человек становится человеком в поиске, в подвиге, в труде, а не в мелочном самокопании, выворачивающем душу наизнанку.

(18)Есть тихое, как зуд, ощущение, что государство на этой земле никому ничего не должно. (19)Может, поэтому в последнее время мы так часто слышим от людей, что и я, мол, никому ничего не должен. (20)И вот я не понимаю: кто будет защищать страну?

(21)Нельзя сдавать позиции, даже не сделав попытки защитить свой дом. (22)Это, конечно, фигура речи, навеянная историей и дымом Отечества, в котором духовный и культурный подъём, массовое стремление к переустройству всегда были сопряжены с великими потрясениями и войнами. (23)Но венчали их Победы, каких не достичь никому. (24)И мы должны заслужить право быть наследниками этих Побед!

(По З. Прилепину*)

* **Захар Прилепин** (род. в 1975 г.) – российский писатель, журналист.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Рассуждения Захара Прилепина проникнуты гражданским пафосом. Размышляя над поставленной проблемой, автор использует лексическое средство – (А)_____ («позиция крайнего индивидуализма» в предложении 3, «гражданское самосознание» в предложении 9, «вектор приложения сил» в предложении 14). Использование тропов, среди которых (Б)_____ (предложение 16), придаёт особый эмоциональный накал всему тексту. Автор стремится привлечь читателя к размышлениям над поставленной проблемой и ярче раскрыть её сущность. С этой целью он использует приём – (В)_____ (предложения 3–4, 5) и синтаксическое средство выразительности – (Г)_____ (предложение 24)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема индивидуализма. (Что лежит в основе индивидуализма?)	1. В основе индивидуализма лежит противопоставление себя обществу.
2. Проблема личной судьбы и судьбы общества. (Что важнее: личная судьба или судьба общества?)	2. Личная судьба и судьба общества неразделимы, потому судьба каждого человека вплетена в судьбу всего народа и страны.
3. Проблема формирования гражданского самосознания. (Как можно сформировать гражданское самосознание?)	3. Гражданское самосознание можно сформировать только на основе ответственности человека перед государством и государства перед человеком.
4. Проблема преемственности поколений. (В чём проявляется преемственность поколений?)	4. Преемственность поколений проявляется в том, что новое поколение становится наследником и продолжателем свершений и побед своих предков.
5. Проблема пробуждения гражданского самосознания. (В чём заключается гражданское самосознание?)	5. Гражданское самосознание каждого человека начинается «с себя».

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишется аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Я не думаю, что можно исчерпывающе полно ответить на сложный вопрос, как найти себя молодому человеку в жизни и что это значит – найти себя.

(2)Если бы кто-нибудь знал такой рецепт, то жизнь на нашей планете превратилась бы в земной рай для человека, ибо в этом случае мы избежали бы множества печальных заблуждений, ошибок и преступлений.

(3)И всё же жизненный опыт позволяет человеку старшего возраста прийти на помощь юноше, только что открывающему для себя мир и ищущему места в этом мире.

(4)Что же значит найти себя? (5)Очевидно, речь идёт о месте в жизни, то есть о том, как правильно выбрать из всех возможностей и форм деятельности те, которые соответствовали бы склонностям твоей индивидуальности. (6)Выбор возможных путей тут велик и разнообразен, и, какой из них лучший, каждый должен решать сам. (7)В этом заключается главная трудность, так как только практически в процессе самой ответственной деятельности можно выяснить, подходит ли она человеку, а он ей. (8)Здесь речь может идти о призвании.

(9)Разумеется, юноша в этом случае, то есть в выборе своего места в жизни, не остаётся в одиночестве... (10)Его реальный выбор, да и сами его стремления, сознаёт он это или нет, в огромной степени определяются предшествующим воспитанием, влиянием окружающих людей, социальной средой. (11)И тем не менее этот выбор, повторяем, очень труден. (12)Он неизбежно рождает раздумья, размышления, сомнения и колебания, столь

характерные для юношеского возраста. (13)Не случайно именно в этом возрасте с особой остротой ставится вопрос о смысле жизни.

(14)Юноша жадно ищет формулу, которая бы позволила ему разом осмыслить и собственное существование, и перспективы развития общества.

(15)Но где взять такую формулу?

(16)Не менее важен в связи с этим и сопутствующий, так сказать, жизненному самоотысканию вопрос: о каком человеке можно сказать, что он богат как личность? (17)Здесь, на мой взгляд, нельзя самодеятельничать, чтобы отыскивать уже давно открытое. (18)В мировой философии и этике уже найдены критерии оценки жизни и деятельности индивида – это его полезность обществу, людям. (19)Социальная ценность человека измеряется тем, насколько его деятельность способствует прогрессу общества, служит делу разума и порядка. (20)Поскольку человек – существо общественное, его личное счастье тоже зависит от этой деятельности. (21)Чем больше человек даёт людям, тем богаче он сам как личность.

(22)Итак, мы пришли вроде бы к доброму и вполне благополучному выводу, что трудный поиск самого себя в жизни неизменно рождает пылкую и беспокойную мысль и увлечение, а ведь именно это приводило человека к открытиям, украсившим нашу землю.

(По К.Д. Воробьеву*)

* **Константин Дмитриевич Воробьев** (1919–1975 гг.) – русский советский писатель.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Размышляя над поставленной проблемой, К.Д. Воробьев стремится привлечь читателей к её осмыслению. С этой целью автор использует синтаксическое средство – (А)_____ (предложения 4, 15). Авторская заинтересованность в поиске ответа на волнующие его вопросы, стремление к многостороннему рассмотрению предмета рассуждения проявляются в использовании таких синтаксических средств, как (Б)_____ (предложения 9, 16, 17) и (В)_____ (предложения 12, 14, 19). Обращают на себя внимание особенности языка автора, которые, в частности, состоят в использовании такого лексического средства выразительности, как (Г)_____ («самоотыскание» в предложении 16, «самодеятельничать» в предложении 17)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема смысла жизни. (В чём заключается смысл жизни?)	1. Смысл жизни человека заключается в той пользе, которую он приносит обществу, в служении прогрессу – эти критерии давно сформулированы в мировой философии и этике.
2. Проблема призвания человека. (В каком случае деятельность человека можно считать его призванием?)	2. Если в практической деятельности человек смог в полной мере реализовать свои склонности и индивидуальность, то можно сказать, что он нашёл своё призвание.
3. Проблема становления молодого человека. (Что помогает сформироваться молодому человеку?)	3. Не только воспитание и влияние социальной среды, но и жизненный опыт старшего поколения помогают формированию личности молодого человека.
4. Проблема личности. (Какой человек богат как личность?)	4. Чем больше человек отдаёт людям, тем он богаче как личность.
5. Проблема критериев оценки жизни человека. (Каковы критерии оценки жизни человека?)	5. Критерием оценки жизни и деятельности человека является полезность обществу и людям.
6. Проблема поиска себя. (Что значит найти себя?)	6. Найти себя – это правильно выбрать своё место в жизни, раскрыть свою индивидуальность.

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Мы живём в мире прописных истин и штампов.

(2)Истины, выработанные тысячелетним опытом человечества, годам к десяти – двенадцати, когда характер в своём развитии бежит впереди ума, вызывают скуку и раздражение даже у самых послушных мальчиков и девочек. (3)Мы их опровергаем и пытаемся начать жизнь с чистого листа.

(4)Вот он, беленький, лежит на столе и дразнит своей свежайшей нетронутостью. (5)И пока не изуродуем его слезами и кровью, не уймёмся. (6)А унявшись, поймём: надо было слушаться папу и маму, первую учительницу и других мудрых людей. (7)Зрелость – это возвращение к банальным истинам, понимание их справедливости. (8)Но второго белого листа никто нам не даст. (9)Он лежит уже перед нашими подростками детьми, такими же дерзкими и непослушными, и они, к ужасу и состраданию бессильных родителей, один к одному повторяют наши же заблуждения: ленятся, совершают разной степени тяжести антиобщественные поступки, хмят взрослым, ниспровергают заслуженные авторитеты. (10)Хорошо, если они поумнеют при нашей жизни и поймут, что банальны не прописные истины, а путь их отрицания с набиванием шишек на некогда ясном лбу.

(11)Оригинальничанье, абсолютизация своей неповторимости на самом деле как раз и есть банальность. (12)Лучше шею себе свернём, чем поступим «как все». (13)Наука и искусство не двинулись бы вперёд без разрушителей банальности. (14)Кому хватило терпения сделать второй шаг в искусстве (первый – почти всегда подражание), стремятся к оригинальности любыми средствами. (15)Ниспровергают кумиров, вышвыривают с корабля современности то Пушкина, то Льва Толстого, незаметно творя себе новых, и

счастье, если это окажется гениальный Хлебников, а то ведь чаще всего просто амбициозный старший товарищ в компании претендующих сказать своё слово.

(16)Свойство человеческого ума – это стремление к приобретению новых истин, любознательность, стремление постоянно возвращаться к добытой истине, постоянно убеждаться и наслаждаться тем, что то, что ты приобрёл, есть действительно истина, а не мираж. (17)Одно без другого теряет смысл. (18)А что же у нас?

(19)А у нас прежде всего – это стремление к новизне, любопытство. (20)Достаточно нам что-либо узнать, и интерес наш этим кончается. (21)Это уже всё известно! (22)Настоящие любители истины любят старые истины, для них это процесс наслаждения. (23)А у нас – это прописная, избитая истина, и она больше нас не интересует, мы её забываем, она больше для нас не существует, не определяет наше положение. (24)Разве это верно?

(25)Давайте и впредь любоваться старыми, но (простите за тавтологию) нестаряющимися истинами. (26)Пусть прописными. (27)Даже банальными.

(По Е. и М. Холмогоровым*)

* Елена Сергеевна (род. в 1952 г.) и Михаил Константинович (род. в 1942 г.) Холмогоровы – современные российские прозаики.

3. Текст рецензии задания В8

B8

«Стараясь говорить о сложной проблеме доходчиво, Елена и Михаил Холмогоровы используют лексическое средство выразительности – (А) _____ («один к одному» в предложении 9) – и троп – (Б) _____ (предложения 4–5). Полемическую остроту рассуждениям придаёт приём – (В) _____ (предложения 10, 22–23), а категоричность вывода авторов подчёркивается при помощи такого приёма, как (Г) _____ (предложения 25–27)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема значимости прописных истин. (Чем определяется ценность прописных истин?)	1. Ценность прописных истин определяется тем, что они выработаны тысячелетним опытом человечества, и попытки их отрицания неизбежно приводят к краху.
2. Проблема банальности. (В чём заключается банальность?)	2. Банальность – это оригинальничанье и абсолютизация своей неповторимости, которые, как правило, разрушительны, потому что творят ложных кумиров.
3. Проблема любознательности и любопытства. (В чём разница между любознательностью и любопытством?)	3. Любознательность – это вдумчивое отношение к приобретённым знаниям, а любопытство лишь стремление к новизне, оно поверхностно, потому что не заставляет человека размышлять и делать выводы.
4. Проблема зрелости. (Что такое зрелость? Когда она достигается?)	4. Зрелость – это возвращение к банальным истинам, понимание их справедливости.
5. Проблема разрушения банальностей в науке и искусстве. (Возможно ли развитие науки и искусства без разрушения банальностей?)	5. Наука и искусство развиваются благодаря разрушителям банальностей; важно лишь, чтобы на смену прежним кумирам приходили достойные люди.
6. Проблема поиска новых истин. (Как должен происходить поиск новых истин?)	6. Поиск новых истин невозможен без учёта старых, прописных истин: «одно без другого теряет смысл».
7. Проблема отрицания старых истин. (Можно ли отрицать прописные истины?)	7. Отрицание прописных истин лишено всякого смысла и напоминает «набивание шишек на некогда ясном лбу».

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Обыватель – явление всемирное. (2)Оно встречается во всех классах и нациях. (3)Английский герцог может быть столь же вульгарным, как американский пастор или французский бюрократ. (4)Рабочий или шахтёр нередко оказываются такими же откровенными буржуа, как банковский служащий или голливудская звезда.

(5)Истинный обыватель весь соткан из заурядных, убогих мыслей; кроме них, у него ничего нет.

(6)Истинный обыватель, с его неизменной страстной потребностью приспособиться, приобрести, пролезть, разрывается между стремлением поступать как все и приобретает ту или иную вещь потому, что она есть у миллионов, и страстным желанием принадлежать к избранному кругу, ассоциации, клубу. (7)Соседство с главой компании и европейским аристократом может вскружить ему голову. (8)Богатство и титул приводят его в восторг.

(9)Истинный обыватель не отличает одного автора от другого; читает он мало и всегда с определённой целью, но может вступить в общество библиофилов и смаковать прелестные книги: винегрет из Симоны де Бовуар, Достоевского, Сомерсета Мозма, «Доктора Живаго» и мастеров эпохи Возрождения. (10)Его не очень интересуют живопись, но престижа ради он охотно повесит в гостиной репродукции Ван Гога, втайне предпочитая ему другого художника.

(11)В своей приверженности к утилитарным, материальным ценностям он легко превращается в жертву рекламного бизнеса. (12)А реклама всегда играет на обывательской гордости обладания вещью, будь то комплект

нижнего белья или набор столового серебра. (13)Я имею в виду определённый тип рекламы. (14)Глубочайшая пошлость, источаемая рекламой, не в том, что она придаёт блеск полезной вещи, но в самом предположении, что человеческое счастье можно купить и что покупка эта в какой-то мере возвеличивает покупателя.

(15)Конечно, сотворённый в рекламе мир сам по себе безвреден – каждый знает, что сотворён он продавцом, которому всегда подыгрывает покупатель. (16)Самое забавное не в том, что здесь не осталось ничего духовного, кроме экзотических улыбок людей, поглощающих божественные хлопья, не в том, что игра чувств ведётся по законам буржуазного общества. (17)Нет, самое забавное, что это – теневой, иллюзорный мир, и в его реальное существование втайне не верят ни продавцы, ни покупатели.

(18)У русских есть, вернее, было специальное название для самодовольного величественного обывателя – пошлость. (19)Это главным образом ложная, поддельная значительность, поддельная красота, поддельный ум, поддельная привлекательность. (20)Припечатывая что-то словом «пошлость», мы не просто выносим эстетическое суждение, но и творим нравственный суд. (21)Всё подлинное, честное, прекрасное не может быть пошлым. (22)Я утверждаю, что простой, не тронутый цивилизацией человек редко бывает пошляком, поскольку пошлость предполагает внешнюю сторону, фасад, внешний лоск.

(23)В прежние времена Гоголь, Толстой, Чехов в своих поисках простоты и истины великолепно изобличали вульгарность, так же как показное глубокомыслие. (24)Но пошляки есть всюду, в любой стране – и в Америке, и в Европе. (25)И всё же в Европе их больше, несмотря на старания американской рекламы.

(По В.В. Набокову*)

* Владимир Владимирович Набоков (1899–1977 гг.) – русский и американский писатель, поэт, переводчик, литературовед.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«В своих рассуждениях В.В. Набоков затрагивает несколько тем. В частности, он рассматривает такое явление, как «обыватель», и раскрывает его суть, используя приём – (А)_____ («поддельная» в предложении 19), синтаксическое средство – (Б)_____ (предложения 3–4) и троп – (В)_____ («винегрет из Симоны де Бовуар, Достоевского, Сомерсета Мозма, „Доктора Живаго” и мастеров эпохи Возрождения» в предложении 9). (Г)_____ (предложения 5, 6) – приём, который позволяет автору сконцентрировать внимание читателя на предмете обсуждения».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема обывательства. (Кто такой обыватель?)	1. Истинный обыватель – человек, сотканный из убогих, заурядных мыслей, которым владеет страсть приспособленчества, это человек, приверженный материальным ценностям.
2. Проблема негативного влияния рекламы. (Чем вредна реклама?)	2. Рекламный бизнес создаёт иллюзорное счастье и превращает своего потребителя в жертву рекламы.
3. Проблема пошлости. (Почему пошлость безнравственна?)	3. Пошлость безнравственна, потому что выхолащивает суть явлений и вещей, привлекая внимание лишь к их внешнему лоску.

www.ctege.info

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)В редакцию пришло письмо от рабочего Нечаева, в котором он поведал о конфликте с инженером Зубаткиным.

(2)Конфликт возник на охоте. (3)Они гнали зайца, бежали по окончательно раскисшему осеннему полю. (4)Заяц широко, активно прыгал – и вдруг сел, развернувшись лицом к преследователям. (5)Нечаев так и написал: лицом, не мордой. (6)Когда охотники подбежали и приподняли зайца, стало ясно, почему он не убежал: у него на каждой лапе налипло по килограмму грязи, и он не мог скакать. (7)Заяц это понял и остановился. (8)Но сидеть спиной к преследователям ещё страшнее, и он развернулся, чтобы «встретить смерть лицом к лицу».

(9)Зубаткин вернул зайца на землю, сдёрнул с плеча винтовку и нацелился в упор, и это была уже не охота, а расстрел. (10)Нечаев сдёрнул с плеча свою винтовку и нацелился в Зубаткина. (11)И добавил словами, что, если Зубаткин убьёт зайца, он, Нечаев, убьёт Зубаткина. (12)Зубаткин не поверил, однако рисковать не стал. (13)Он опустил ружьё и дал Нечаеву кулаком по уху. (14)Нечаев драться не собирался, но агрессия порождает агрессию. (15)Посреди осеннего поля произошла большая драка с нанесением словесных оскорблений и телесных травм.

(16)По заданию редакции Веронике надо было побеседовать с участниками конфликта и написать статью. (17)Она начала с Зубаткина.

(18)Зубаткин был похож на Кирибеевича из «Песни о купце Калашникове» – та же обаятельная наглость, лучезарная улыбка хозяина жизни. (19)Он смотрел на Веронику с таким видом, будто она сидела в его кабинете, а не он – в её. (20)Зубаткин знал, что юридические законы на его стороне, а морально-нравственные категории – это что-то весьма

неопределённое и неосязаемое, как облако. (21)Нравственность у каждого своя. (22)Как почерк.

– (23)Вы согласны с тем, что написал Нечаев? (24)Это так и происходило?

– (25)Согласен, примерно так.

– (26)Значит, Вы хотели убить зайца, который не мог от вас убежать?

– (27)Охота – это охота.

– (28)Охота – это охота, а не убийство. (29)Зверь и охотники должны быть на равных.

– (30)Вы хотите, чтобы у зайца было ружьё?

– (31)У вашего зайца не было ног. (32)Вы не имели права в него целиться.

– (33)Я не понимаю: что Вы от меня хотите?

– (34)Честно? (35)Чтобы Вы были другим. (36)Или чтобы Вас не было вообще.

(37)Зубаткин поднялся и пошёл из кабинета. (38)Вероника некоторое время смотрела на дверь.

(39)Современный человек набит информацией, нагрузками, стрессами, но он вешает на плечо ружьё и уходит к деревьям, к тишине, чтобы от всего отрешиться, очиститься, слиться с природой и услышать в себе древний охотничий инстинкт, выследить и подстрелить опасного или большого зверя. (40)В конце концов, можно подстрелить и зайца, когда ты с ним на равных.

(41)Когда у тебя ружьё, а у него ноги и лес.

(42)Зубаткина ни природа, ни самоуглублённость не интересовали.

(43)Но разве Зубаткин одинок в своём циничном потребительстве?

(44)Сегодня имеет значение только то, что можно на себя надеть или чем насытиться. (45)Значит, зубаткины идут по земле целыми колоннами.

(46)А нечаевы ничего не могут сделать...

(По В.С. Токаревой*)

* **Виктория Самойловна Токарева** (род. в 1937 г.) – российский прозаик и сценарист.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Виктория Токарева стремится выразить свою мысль предельно чётко и ясно, для чего использует приём – (А)_____ (предложения 9, 28). Но за частным случаем автор видит более серьёзную проблему. Связанное с этим настроение тревоги и озабоченности достигается использованием такого тропа, как – (Б)_____ («лучезарная улыбка» в предложении 18). Рассуждая о том, что необходимо осознать современному человеку, автор в предложении 39 использует синтаксическое средство выразительности – (В)_____ («информацией, нагрузками, стрессами») и такой троп, как (Г)_____ («слиться с природой» в предложении 39)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема беспринципности. (Под воздействием каких факторов формируется в человеке беспринципность?)	1. У человека беспринципность формируется в результате развития эгоизма и представления о себе как о «хозяине жизни», которому всё дозволено.
2. Проблема определения истоков потребительского отношения к жизни. (В чём кроются истоки потребительского отношения к жизни?)	2. В современной жизни истоки потребительства надо искать в забвении нравственности.
3. Проблема такого явления, как потребительство. (Почему всё больше людей становятся потребителями?)	3. Человек, обременённый тяготами современной жизни, уже не задумывается над морально-нравственными категориями; ему проще и легче жить, заботясь только о материальном.
4. Проблема связи человека с природой. (Почему современный человек продолжает ценить связь с природой?)	4. На природе современный человек может отрешиться от повседневных забот, очиститься духовно и вспомнить, что он является её частью.
5. Проблема соотношения понятий «охота» и «убийство». (Как соотносятся эти понятия?)	5. Охотничий инстинкт должен быть подкреплён нравственными представлениями человека. Охота должна предоставлять её участникам равные шансы. Нельзя убивать животное ради убийства.
6. Проблема отношения к беззащитным животным. (Можно ли убивать беззащитное животное?)	6. Убийство беззащитных животных недопустимо.

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Я не думаю, что можно исчерпывающе полно ответить на сложный вопрос, как найти себя молодому человеку в жизни и что это значит – найти себя.

(2)Если бы кто-нибудь знал такой рецепт, то жизнь на нашей планете превратилась бы в земной рай для человека, ибо в этом случае мы избежали бы множества печальных заблуждений, ошибок и преступлений.

(3)И всё же жизненный опыт позволяет человеку старшего возраста прийти на помощь юноше, только что открывающему для себя мир и ищущему места в этом мире.

(4)Что же значит найти себя? (5)Очевидно, речь идёт о месте в жизни, то есть о том, как правильно выбрать из всех возможностей и форм деятельности те, которые соответствовали бы склонностям твоей индивидуальности. (6)Выбор возможных путей тут велик и разнообразен, и, какой из них лучший, каждый должен решать сам. (7)В этом заключается главная трудность, так как только практически в процессе самой ответственной деятельности можно выяснить, подходит ли она человеку, а он ей. (8)Здесь речь может идти о призвании.

(9)Разумеется, юноша в этом случае, то есть в выборе своего места в жизни, не остаётся в одиночестве... (10)Его реальный выбор, да и сами его стремления, сознаёт он это или нет, в огромной степени определяются предшествующим воспитанием, влиянием окружающих людей, социальной средой. (11)И тем не менее этот выбор, повторяем, очень труден. (12)Он неизбежно рождает раздумья, размышления, сомнения и колебания, столь

характерные для юношеского возраста. (13)Не случайно именно в этом возрасте с особой остротой ставится вопрос о смысле жизни.

(14)Юноша жадно ищет формулу, которая бы позволила ему разом осмыслить и собственное существование, и перспективы развития общества.

(15)Но где взять такую формулу?

(16)Не менее важен в связи с этим и сопутствующий, так сказать, жизненному самоотысканию вопрос: о каком человеке можно сказать, что он богат как личность? (17)Здесь, на мой взгляд, нельзя самодеятельничать, чтобы отыскивать уже давно открытое. (18)В мировой философии и этике уже найдены критерии оценки жизни и деятельности индивида – это его полезность обществу, людям. (19)Социальная ценность человека измеряется тем, насколько его деятельность способствует прогрессу общества, служит делу разума и порядка. (20)Поскольку человек – существо общественное, его личное счастье тоже зависит от этой деятельности. (21)Чем больше человек даёт людям, тем богаче он сам как личность.

(22)Итак, мы пришли вроде бы к доброму и вполне благополучному выводу, что трудный поиск самого себя в жизни неизменно рождает пылкую и беспокойную мысль и увлечение, а ведь именно это приводило человека к открытиям, украсившим нашу землю.

(По К.Д. Воробьеву*)

* **Константин Дмитриевич Воробьев** (1919–1975 гг.) – русский советский писатель.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Размышляя над поставленной проблемой, К.Д. Воробьев стремится привлечь читателей к её осмыслению. С этой целью автор использует синтаксическое средство – (А)_____ (предложения 4, 15). Авторская заинтересованность в поиске ответа на волнующие его вопросы, стремление к многостороннему рассмотрению предмета рассуждения проявляются в использовании таких синтаксических средств, как (Б)_____ (предложения 9, 16, 17) и (В)_____ (предложения 12, 14, 19). Обращают на себя внимание особенности языка автора, которые, в частности, состоят в использовании такого лексического средства выразительности, как (Г)_____ («самоотыскание» в предложении 16, «самодеятельничать» в предложении 17)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема смысла жизни. (В чём заключается смысл жизни?)	1. Смысл жизни человека заключается в той пользе, которую он приносит обществу, в служении прогрессу – эти критерии давно сформулированы в мировой философии и этике.
2. Проблема призвания человека. (В каком случае деятельность человека можно считать его призванием?)	2. Если в практической деятельности человек смог в полной мере реализовать свои склонности и индивидуальность, то можно сказать, что он нашёл своё призвание.
3. Проблема становления молодого человека. (Что помогает сформироваться молодому человеку?)	3. Не только воспитание и влияние социальной среды, но и жизненный опыт старшего поколения помогают формированию личности молодого человека.
4. Проблема личности. (Какой человек богат как личность?)	4. Чем больше человек отдаёт людям, тем он богаче как личность.
5. Проблема критериев оценки жизни человека. (Каковы критерии оценки жизни человека?)	5. Критерием оценки жизни и деятельности человека является полезность обществу и людям.
6. Проблема поиска себя. (Что значит найти себя?)	6. Найти себя – это правильно выбрать своё место в жизни, раскрыть свою индивидуальность.

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)В последнее время часто приходится слышать безапелляционные заявления, например: «Я ничего никому не должен». (2)Их повторяет, считая хорошим тоном, немалое количество людей самого разного возраста, в первую очередь молодых. (3)Не случайно позиция крайнего индивидуализма сегодня признак едва ли не хорошего тона. (4)А ведь прежде всего мы существа общественные и живём по законам и традициям социума.

(5)Однако сегодня сплошь и рядом встречаются молодые люди, которые воспринимают себя не как звено в непрерывной цепи поколений, а ни много ни мало как венец творения. (6)Но есть ведь очевидные вещи: сама жизнь и существование Земли, по которой мы ходим, возможны лишь потому, что наши предки относились ко всему иначе.

(7)Есть только один способ сохранить данную нам землю и свободу народа – постепенно и настойчиво избавляться от массового индивидуализма, с тем чтобы публичные высказывания по поводу независимости от прошлого и непричастности к будущему своей Родины стали как минимум признаком дурного тона.

(8)Возникает резонный вопрос: кому и что нужно сделать с людьми, чтобы они озаботились не только собственной судьбой, но и чем-то бóльшим?

(9)Сейчас много говорят о пробуждении гражданского самосознания. (10)И в этом процессе, как нас убеждают, главное – «начать с себя». (11)Я лично начал: вкрутил лампочку в подъезде, заплатил налоги, улучшил демографическую ситуацию, обеспечил работой нескольких человек. (12)И что? (13)И где результат? (14)Сдаётся мне, что, пока я занят малыми

делами, кто-то вершит свои, большие, и вектор приложения сил у нас совершенно разный.

(15)А между тем всё, что есть у нас: от земли, по которой ходим, до идеалов, в которые верим, – результат не «малых дел» и осторожных шагов, а глобальных проектов, огромных свершений, самоотверженного подвижничества. (16)Люди преображаются только тогда, когда со всего размаху врываются в мир. (17)Человек становится человеком в поиске, в подвиге, в труде, а не в мелочном самокопании, выворачивающем душу наизнанку.

(18)Есть тихое, как зуд, ощущение, что государство на этой земле никому ничего не должно. (19)Может, поэтому в последнее время мы так часто слышим от людей, что и я, мол, никому ничего не должен. (20)И вот я не понимаю: кто будет защищать страну?

(21)Нельзя сдавать позиции, даже не сделав попытки защитить свой дом. (22)Это, конечно, фигура речи, навеянная историей и дымом Отечества, в котором духовный и культурный подъём, массовое стремление к переустройству всегда были сопряжены с великими потрясениями и войнами. (23)Но венчали их Победы, каких не достичь никому. (24)И мы должны заслужить право быть наследниками этих Побед!

(По З. Прилепину*)

* **Захар Прилепин** (род. в 1975 г.) – российский писатель, журналист.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Рассуждения Захара Прилепина проникнуты гражданским пафосом. Размышляя над поставленной проблемой, автор использует лексическое средство – (А)_____ («позиция крайнего индивидуализма» в предложении 3, «гражданское самосознание» в предложении 9, «вектор приложения сил» в предложении 14). Использование тропов, среди которых (Б)_____ (предложение 16), придаёт особый эмоциональный накал всему тексту. Автор стремится привлечь читателя к размышлениям над поставленной проблемой и ярче раскрыть её сущность. С этой целью он использует приём – (В)_____ (предложения 3–4, 5) и синтаксическое средство выразительности – (Г)_____ (предложение 24)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема индивидуализма. (Что лежит в основе индивидуализма?)	1. В основе индивидуализма лежит противопоставление себя обществу.
2. Проблема личной судьбы и судьбы общества. (Что важнее: личная судьба или судьба общества?)	2. Личная судьба и судьба общества неразделимы, потому судьба каждого человека вплетена в судьбу всего народа и страны.
3. Проблема формирования гражданского самосознания. (Как можно сформировать гражданское самосознание?)	3. Гражданское самосознание можно сформировать только на основе ответственности человека перед государством и государства перед человеком.
4. Проблема преемственности поколений. (В чём проявляется преемственность поколений?)	4. Преемственность поколений проявляется в том, что новое поколение становится наследником и продолжателем свершений и побед своих предков.
5. Проблема пробуждения гражданского самосознания. (В чём заключается гражданское самосознание?)	5. Гражданское самосознание каждого человека начинается «с себя».

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Я не думаю, что можно исчерпывающе полно ответить на сложный вопрос, как найти себя молодому человеку в жизни и что это значит – найти себя.

(2)Если бы кто-нибудь знал такой рецепт, то жизнь на нашей планете превратилась бы в земной рай для человека, ибо в этом случае мы избежали бы множества печальных заблуждений, ошибок и преступлений.

(3)И всё же жизненный опыт позволяет человеку старшего возраста прийти на помощь юноше, только что открывающему для себя мир и ищущему места в этом мире.

(4)Что же значит найти себя? (5)Очевидно, речь идёт о месте в жизни, то есть о том, как правильно выбрать из всех возможностей и форм деятельности те, которые соответствовали бы склонностям твоей индивидуальности. (6)Выбор возможных путей тут велик и разнообразен, и, какой из них лучший, каждый должен решать сам. (7)В этом заключается главная трудность, так как только практически в процессе самой ответственной деятельности можно выяснить, подходит ли она человеку, а он ей. (8)Здесь речь может идти о призвании.

(9)Разумеется, юноша в этом случае, то есть в выборе своего места в жизни, не остаётся в одиночестве... (10)Его реальный выбор, да и сами его стремления, сознаёт он это или нет, в огромной степени определяются предшествующим воспитанием, влиянием окружающих людей, социальной средой. (11)И тем не менее этот выбор, повторяем, очень труден. (12)Он неизбежно рождает раздумья, размышления, сомнения и колебания, столь

характерные для юношеского возраста. (13)Не случайно именно в этом возрасте с особой остротой ставится вопрос о смысле жизни.

(14)Юноша жадно ищет формулу, которая бы позволила ему разом осмыслить и собственное существование, и перспективы развития общества.

(15)Но где взять такую формулу?

(16)Не менее важен в связи с этим и сопутствующий, так сказать, жизненному самоотысканию вопрос: о каком человеке можно сказать, что он богат как личность? (17)Здесь, на мой взгляд, нельзя самодеятельничать, чтобы отыскивать уже давно открытое. (18)В мировой философии и этике уже найдены критерии оценки жизни и деятельности индивида – это его полезность обществу, людям. (19)Социальная ценность человека измеряется тем, насколько его деятельность способствует прогрессу общества, служит делу разума и порядка. (20)Поскольку человек – существо общественное, его личное счастье тоже зависит от этой деятельности. (21)Чем больше человек даёт людям, тем богаче он сам как личность.

(22)Итак, мы пришли вроде бы к доброму и вполне благополучному выводу, что трудный поиск самого себя в жизни неизменно рождает пылкую и беспокойную мысль и увлечение, а ведь именно это приводило человека к открытиям, украсившим нашу землю.

(По К.Д. Воробьеву*)

* **Константин Дмитриевич Воробьев** (1919–1975 гг.) – русский советский писатель.

3. Текст рецензии задания В8

B8

«Размышляя над поставленной проблемой, К.Д. Воробьев стремится привлечь читателей к её осмыслению. С этой целью автор использует синтаксическое средство – (А)_____ (предложения 4, 15). Авторская заинтересованность в поиске ответа на волнующие его вопросы, стремление к многостороннему рассмотрению предмета рассуждения проявляются в использовании таких синтаксических средств, как (Б)_____ (предложения 9, 16, 17) и (В)_____ (предложения 12, 14, 19). Обращают на себя внимание особенности языка автора, которые, в частности, состоят в использовании такого лексического средства выразительности, как (Г)_____ («самоотыскание» в предложении 16, «самодеятельничать» в предложении 17)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема смысла жизни. (В чём заключается смысл жизни?)	1. Смысл жизни человека заключается в той пользе, которую он приносит обществу, в служении прогрессу – эти критерии давно сформулированы в мировой философии и этике.
2. Проблема призвания человека. (В каком случае деятельность человека можно считать его призванием?)	2. Если в практической деятельности человек смог в полной мере реализовать свои склонности и индивидуальность, то можно сказать, что он нашёл своё призвание.
3. Проблема становления молодого человека. (Что помогает сформироваться молодому человеку?)	3. Не только воспитание и влияние социальной среды, но и жизненный опыт старшего поколения помогают формированию личности молодого человека.
4. Проблема личности. (Какой человек богат как личность?)	4. Чем больше человек отдаёт людям, тем он богаче как личность.
5. Проблема критериев оценки жизни человека. (Каковы критерии оценки жизни человека?)	5. Критерием оценки жизни и деятельности человека является полезность обществу и людям.
6. Проблема поиска себя. (Что значит найти себя?)	6. Найти себя – это правильно выбрать своё место в жизни, раскрыть свою индивидуальность.

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)В последнее время часто приходится слышать безапелляционные заявления, например: «Я ничего никому не должен». (2)Их повторяет, считая хорошим тоном, немалое количество людей самого разного возраста, в первую очередь молодых. (3)Не случайно позиция крайнего индивидуализма сегодня признак едва ли не хорошего тона. (4)А ведь прежде всего мы существа общественные и живём по законам и традициям социума.

(5)Однако сегодня сплошь и рядом встречаются молодые люди, которые воспринимают себя не как звено в непрерывной цепи поколений, а ни много ни мало как венец творения. (6)Но есть ведь очевидные вещи: сама жизнь и существование Земли, по которой мы ходим, возможны лишь потому, что наши предки относились ко всему иначе.

(7)Есть только один способ сохранить данную нам землю и свободу народа – постепенно и настойчиво избавляться от массового индивидуализма, с тем чтобы публичные высказывания по поводу независимости от прошлого и непричастности к будущему своей Родины стали как минимум признаком дурного тона.

(8)Возникает резонный вопрос: кому и что нужно сделать с людьми, чтобы они озаботились не только собственной судьбой, но и чем-то бóльшим?

(9)Сейчас много говорят о пробуждении гражданского самосознания. (10)И в этом процессе, как нас убеждают, главное – «начать с себя». (11)Я лично начал: вкрутил лампочку в подъезде, заплатил налоги, улучшил демографическую ситуацию, обеспечил работой нескольких человек. (12)И что? (13)И где результат? (14)Сдаётся мне, что, пока я занят малыми

делами, кто-то вершит свои, большие, и вектор приложения сил у нас совершенно разный.

(15)А между тем всё, что есть у нас: от земли, по которой ходим, до идеалов, в которые верим, – результат не «малых дел» и осторожных шагов, а глобальных проектов, огромных свершений, самоотверженного подвижничества. (16)Люди преображаются только тогда, когда со всего размаху врываются в мир. (17)Человек становится человеком в поиске, в подвиге, в труде, а не в мелочном самокопании, выворачивающем душу наизнанку.

(18)Есть тихое, как зуд, ощущение, что государство на этой земле никому ничего не должно. (19)Может, поэтому в последнее время мы так часто слышим от людей, что и я, мол, никому ничего не должен. (20)И вот я не понимаю: кто будет защищать страну?

(21)Нельзя сдавать позиции, даже не сделав попытки защитить свой дом. (22)Это, конечно, фигура речи, навеянная историей и дымом Отечества, в котором духовный и культурный подъём, массовое стремление к переустройству всегда были сопряжены с великими потрясениями и войнами. (23)Но венчали их Победы, каких не достичь никому. (24)И мы должны заслужить право быть наследниками этих Побед!

(По З. Прилепину*)

* **Захар Прилепин** (род. в 1975 г.) – российский писатель, журналист.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Рассуждения Захара Прилепина проникнуты гражданским пафосом. Размышляя над поставленной проблемой, автор использует лексическое средство – (А)_____ («позиция крайнего индивидуализма» в предложении 3, «гражданское самосознание» в предложении 9, «вектор приложения сил» в предложении 14). Использование тропов, среди которых (Б)_____ (предложение 16), придаёт особый эмоциональный накал всему тексту. Автор стремится привлечь читателя к размышлениям над поставленной проблемой и ярче раскрыть её сущность. С этой целью он использует приём – (В)_____ (предложения 3–4, 5) и синтаксическое средство выразительности – (Г)_____ (предложение 24)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема индивидуализма. (Что лежит в основе индивидуализма?)	1. В основе индивидуализма лежит противопоставление себя обществу.
2. Проблема личной судьбы и судьбы общества. (Что важнее: личная судьба или судьба общества?)	2. Личная судьба и судьба общества неразделимы, потому судьба каждого человека вплетена в судьбу всего народа и страны.
3. Проблема формирования гражданского самосознания. (Как можно сформировать гражданское самосознание?)	3. Гражданское самосознание можно сформировать только на основе ответственности человека перед государством и государства перед человеком.
4. Проблема преемственности поколений. (В чём проявляется преемственность поколений?)	4. Преемственность поколений проявляется в том, что новое поколение становится наследником и продолжателем свершений и побед своих предков.
5. Проблема пробуждения гражданского самосознания. (В чём заключается гражданское самосознание?)	5. Гражданское самосознание каждого человека начинается «с себя».

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)«Счастье для всех, даром, и пусть никто не уйдёт обиженным!» (2)Этими словами, уже такими хрестоматийными для нас, заканчивается роман братьев Стругацких «Пикник на обочине». (3)Главный герой, почти добравшись до Золотого Шара, который исполняет любые желания, никак не может понять, что нужно ему для счастья. (4)Что просить? (5)Материальных благ? (6)Славы? (7)Любви? (8)Талантливых детей? (9)Какое чудо должно произойти, чтобы ты ощутил, как в пленённом радостным чувством душе, словно весенний цветок, прорастает счастье?

(10)Что вам необходимо, чтобы стать счастливым? (11)Попробуйте задать этот вопрос друзьям – они смутятся и станут шутить, намекая на неуместность такого «детского» вопроса, пришедшего откуда-то из сказочного мира. (12)Им покажется нелепым серьёзно дискутировать и размышлять на тему счастья, так как даже понятие это для них сродни лжи и вымыслу.

(13)Но на самом деле мы все уже достигли своего Золотого Шара. (14)Наш Золотой Шар – это жизнь. (15)Просто тот момент, когда мы определяем свой путь и ищем двери, которые собираемся открыть, не выделен в отдельный эпизод, не отмечен в нашем жизненном календаре красным цветом. (16)Наш выбор происходит стихийно, незаметно; осознанно или нет, мы все влечёмся к тому, что, как нам кажется, сделает нас счастливыми.

(17)Но раз мы не формулируем чётко ни целей, ни значения, которое вкладываем в понятие счастья, то и движемся мы к нему, как в тумане, полусознательно, внушая себе, что наш бездумный, слепой путь, каким

птицы возвращаются после зимовки домой, – это и есть дорога к счастью.

(18)Кто-то считает, что счастья нет. (19)Есть вечное движение, достижение очередной цели, а затем краткие минуты покоя, и снова – в путь. (20)Может быть, в этой проблеме – не ощущать счастливых мгновений отдохновения, вечно рваться вперёд, думая: а вот там, за следующим поворотом, я наконец буду счастлив! (21)Здесь и находится ловушка, лукавый выбор, поймавший нас в западню. (22)Потому-то современный человек живёт <...>: родился – садик; потом – школа; потом – вуз; потом – работа. (23)Жизнь уложена в прокрустово ложе, жизненный путь размечен, жизненные тропы уже заасфальтированы, кругом стоят указатели, регулировщики машут палочками – не заблудишься. (24)Двигаясь по этой дороге, человек чего-то добивается – тогда его называют успешным; если у него нет высокооплачиваемой работы, его считают неудачником. (25)Но обратите внимание: его называют, его считают... (26)Мнение общества, мода определяют путь человека к счастью. (27)Но если жизненный успех кто-то считает синонимом счастья, то это вовсе не значит, что точно так же должен думать другой. (28)Кто сказал, что моё счастье – это вилла среди апельсиновых рощ или серебристый «кадиллак»? (29)У меня – моё счастье, то, чего хочет моя душа... (30)А что она хочет? (31)И что готова отдать за настоящее, неподдельное, вечное счастье? (32)Чужую жизнь, как это сделал Рэдрик Шухарт за возможность испросить у Золотого Шара любое желание? (33)Или просто кусочек совести, как делают некоторые, подставляя ближних ради продвижения по карьерной лестнице?

(34)Люди почему-то мало общаются сами с собой. (35)Собственное я для нас «мистер Икс», мы не слышим его голоса, не внимаем его просьбам. (36)Мы считаем главными ценности, признанные обществом. (37)А потом разочарованно спрашиваем себя: «И что же? (38)Ну, достиг я того, другого... (39)А где счастье?» (40)Этот вопрос чаще всего появляется не потому, что нам нужно всё больше и больше, а потому, что нам нужно что-то другое. (41)Может быть, то, что находится совсем рядом. (42)Но мы, задрвав голову вверх, не видим, что оно рядом. (43)Помните, у Бунина: «А счастье всюду...» (44)Но мы, ослеплённые недосыгаемым, идём вдаль и мнём, как полевые цветы, то, что находится прямо под ногами, совсем рядом.

(По Н.В. Агафонову*)

* **Николай Викторович Агафонов** (род. в 1956 г.) – современный писатель-публицист.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Говоря о значимых для любого человека понятиях, Н. Агафонов использует в тексте разнообразные средства выразительности, среди которых синтаксические средства: (А)_____ (предложения 5–8), (Б)_____ («словно весенний цветок» в предложении 9), приём – (В)_____ (предложения 1, 43). Образности авторской речи добавляют такие средства выразительности, как тропы, например (Г)_____ (в предложении 14)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема счастья. (Что делает человека счастливым?)	1. Жизнь, её разнообразие, возможность выбора своего пути – всё это делает человека счастливым.
2. Проблема нравственного выбора. (Можно ли преступить законы нравственности ради возможности достижения счастья, успеха в жизни?)	2. Автор не даёт прямого ответа на поставленный вопрос, однако позиция автора ясна. Нельзя отдать «кусочек совести» ради достижения собственного благополучия, «счастья», нельзя преступать законы нравственности ради достижения собственных целей. Мнение общества, мода не должны быть решающими факторами в формировании нравственных принципов человека, его жизненного пути.
3. Проблема влияния общественного мнения на представления о счастье. (Всегда ли общественное мнение о счастье совпадает с тем, что необходимо человеку?)	3. Часто общественное мнение о счастье не совпадает с тем, что действительно нужно человеку.
4. Проблема поиска счастья. (В чём заключается счастье? Где его искать?)	4. Эту проблему каждый человек решает по-своему. Важно не пропустить своё счастье, которое может находиться совсем рядом.

5. Проблема трудности поиска счастья. (Почему трудно найти счастье?)

5. Трудности поиска счастья связаны с тем, что момент, когда мы определяем жизненный путь, не выделен в отдельный эпизод; выбор всегда происходит стихийно, незаметно.

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)«Счастье для всех, даром, и пусть никто не уйдёт обиженным!» (2)Этими словами, уже такими хрестоматийными для нас, заканчивается роман братьев Стругацких «Пикник на обочине». (3)Главный герой, почти добравшись до Золотого Шара, который исполняет любые желания, никак не может понять, что нужно ему для счастья. (4)Что просить? (5)Материальных благ? (6)Славы? (7)Любви? (8)Талантливых детей? (9)Какое чудо должно произойти, чтобы ты ощутил, как в пленённом радостным чувством душе, словно весенний цветок, прорастает счастье?

(10)Что вам необходимо, чтобы стать счастливым? (11)Попробуйте задать этот вопрос друзьям – они смутятся и станут шутить, намекая на неуместность такого «детского» вопроса, пришедшего откуда-то из сказочного мира. (12)Им покажется нелепым серьёзно дискутировать и размышлять на тему счастья, так как даже понятие это для них сродни лжи и вымыслу.

(13)Но на самом деле мы все уже достигли своего Золотого Шара. (14)Наш Золотой Шар – это жизнь. (15)Просто тот момент, когда мы определяем свой путь и ищем двери, которые собираемся открыть, не выделен в отдельный эпизод, не отмечен в нашем жизненном календаре красным цветом. (16)Наш выбор происходит стихийно, незаметно; осознанно или нет, мы все влечёмся к тому, что, как нам кажется, сделает нас счастливыми.

(17)Но раз мы не формулируем чётко ни целей, ни значения, которое вкладываем в понятие счастья, то и движемся мы к нему, как в тумане, полусознательно, внушая себе, что наш бездумный, слепой путь, каким

птицы возвращаются после зимовки домой, – это и есть дорога к счастью.

(18)Кто-то считает, что счастья нет. (19)Есть вечное движение, достижение очередной цели, а затем краткие минуты покоя, и снова – в путь. (20)Может быть, в этом проблема – не ощущать счастливых мгновений отдохновения, вечно рваться вперёд, думая: а вот там, за следующим поворотом, я наконец буду счастлив! (21)Здесь и находится ловушка, лукавый выбор, поймавший нас в западню. (22)Потому-то современный человек живёт <...>: родился – садик; потом – школа; потом – вуз; потом – работа. (23)Жизнь уложена в прокрустово ложе, жизненный путь размечен, жизненные тропы уже заасфальтированы, кругом стоят указатели, регулировщики машут палочками – не заблудишься. (24)Двигаясь по этой дороге, человек чего-то добивается – тогда его называют успешным; если у него нет высокооплачиваемой работы, его считают неудачником. (25)Но обратите внимание: его называют, его считают... (26)Мнение общества, мода определяют путь человека к счастью. (27)Но если жизненный успех кто-то считает синонимом счастья, то это вовсе не значит, что точно так же должен думать другой. (28)Кто сказал, что моё счастье – это вилла среди апельсиновых рощ или серебристый «кадиллак»? (29)У меня – моё счастье, то, чего хочет моя душа... (30)А что она хочет? (31)И что готова отдать за настоящее, неподдельное, вечное счастье? (32)Чужую жизнь, как это сделал Рэдрик Шухарт за возможность испросить у Золотого Шара любое желание? (33)Или просто кусочек совести, как делают некоторые, подставляя ближних ради продвижения по карьерной лестнице?

(34)Люди почему-то мало общаются сами с собой. (35)Собственное я для нас «мистер Икс», мы не слышим его голоса, не внимаем его просьбам. (36)Мы считаем главными ценности, признанные обществом. (37)А потом разочарованно спрашиваем себя: «И что же? (38)Ну, достиг я того, другого... (39)А где счастье?» (40)Этот вопрос чаще всего появляется не потому, что нам нужно всё больше и больше, а потому, что нам нужно что-то другое. (41)Может быть, то, что находится совсем рядом. (42)Но мы, задрвав голову вверх, не видим, что оно рядом. (43)Помните, у Бунина: «А счастье всюду...» (44)Но мы, ослеплённые недосыгаемым, идём вдаль и мнём, как полевые цветы, то, что находится прямо под ногами, совсем рядом.

(По Н.В. Агафонову*)

* **Николай Викторович Агафонов** (род. в 1956 г.) – современный писатель-публицист.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Говоря о значимых для любого человека понятиях, Н. Агафонов использует в тексте разнообразные средства выразительности, среди которых синтаксические средства: (А)_____ (предложения 5–8), (Б)_____ («словно весенний цветок» в предложении 9), приём – (В)_____ (предложения 1, 43). Образности авторской речи добавляют такие средства выразительности, как тропы, например (Г)_____ (в предложении 14)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема счастья. (Что делает человека счастливым?)	1. Жизнь, её разнообразие, возможность выбора своего пути – всё это делает человека счастливым.
2. Проблема нравственного выбора. (Можно ли преступить законы нравственности ради возможности достижения счастья, успеха в жизни?)	2. Автор не даёт прямого ответа на поставленный вопрос, однако позиция автора ясна. Нельзя отдать «кусочек совести» ради достижения собственного благополучия, «счастья», нельзя преступать законы нравственности ради достижения собственных целей. Мнение общества, мода не должны быть решающими факторами в формировании нравственных принципов человека, его жизненного пути.
3. Проблема влияния общественного мнения на представления о счастье. (Всегда ли общественное мнение о счастье совпадает с тем, что необходимо человеку?)	3. Часто общественное мнение о счастье не совпадает с тем, что действительно нужно человеку.
4. Проблема поиска счастья. (В чём заключается счастье? Где его искать?)	4. Эту проблему каждый человек решает по-своему. Важно не пропустить своё счастье, которое может находиться совсем рядом.

5. Проблема трудности поиска счастья. (Почему трудно найти счастье?)

5. Трудности поиска счастья связаны с тем, что момент, когда мы определяем жизненный путь, не выделен в отдельный эпизод; выбор всегда происходит стихийно, незаметно.

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Мы живём в мире прописных истин и штампов.

(2)Истины, выработанные тысячелетним опытом человечества, годам к десяти – двенадцати, когда характер в своём развитии бежит впереди ума, вызывают скуку и раздражение даже у самых послушных мальчиков и девочек. (3)Мы их опровергаем и пытаемся начать жизнь с чистого листа.

(4)Вот он, беленький, лежит на столе и дразнит своей свежайшей нетронутостью. (5)И пока не изуродуем его слезами и кровью, не уймёмся.

(6)А унявшись, поймём: надо было слушаться папу и маму, первую учительницу и других мудрых людей. (7)Зрелость – это возвращение к банальным истинам, понимание их справедливости. (8)Но второго белого листа никто нам не даст. (9)Он лежит уже перед нашими подростками детьми, такими же дерзкими и непослушными, и они, к ужасу и состраданию бессильных родителей, один к одному повторяют наши же заблуждения: ленятся, совершают разной степени тяжести антиобщественные поступки, хмят взрослым, ниспровергают заслуженные авторитеты. (10)Хорошо, если они поумнеют при нашей жизни и поймут, что банальны не прописные истины, а путь их отрицания с набиванием шишек на некогда ясном лбу.

(11)Оригинальничанье, абсолютизация своей неповторимости на самом деле как раз и есть банальность. (12)Лучше шею себе свернём, чем поступим «как все». (13)Наука и искусство не двинулись бы вперёд без разрушителей банальности. (14)Кому хватило терпения сделать второй шаг в искусстве (первый – почти всегда подражание), стремятся к оригинальности любыми средствами. (15)Ниспровергают кумиров, вышвыривают с корабля

современности то Пушкина, то Льва Толстого, незаметно творя себе новых, и счастье, если это окажется гениальный Хлебников, а то ведь чаще всего просто амбициозный старший товарищ в компании претендующих сказать своё слово.

(16)Свойство человеческого ума – это стремление к приобретению новых истин, любознательность, стремление постоянно возвращаться к добытой истине, постоянно убеждаться и наслаждаться тем, что то, что ты приобрёл, есть действительно истина, а не мираж. (17)Одно без другого теряет смысл. (18)А что же у нас?

(19)А у нас прежде всего – это стремление к новизне, любопытство. (20)Достаточно нам что-либо узнать, и интерес наш этим кончается. (21)Это уже всё известно! (22)Настоящие любители истины любят юность на старые истины, для них это процесс наслаждения. (23)А у нас – это прописная, избитая истина, и она больше нас не интересует, мы её забываем, она больше для нас не существует, не определяет наше положение. (24)Разве это верно?

(25)Давайте и впредь любоваться старыми, но (простите за тавтологию) нестаряющимися истинами. (26)Пусть прописными. (27)Даже банальными.

(По Е. и М. Холмогоровым*)

* Елена Сергеевна (род. в 1952 г.) и Михаил Константинович (род. в 1942 г.) Холмогоровы – современные российские прозаики.

3. Текст рецензии задания В8

B8

«Стараясь говорить о сложной проблеме доходчиво, Елена и Михаил Холмогоровы используют лексическое средство выразительности – (А)_____ («один к одному» в предложении 9) – и троп – (Б)_____ (предложения 4–5). Полемическую остроту рассуждениям придаёт приём – (В)_____ (предложения 10, 22–23), а категоричность вывода авторов подчёркивается при помощи такого приёма, как (Г)_____ (предложения 25–27)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема значимости прописных истин. (Чем определяется ценность прописных истин?)	1. Ценность прописных истин определяется тем, что они выработаны тысячелетним опытом человечества, и попытки их отрицания неизбежно приводят к краху.
2. Проблема банальности. (В чём заключается банальность?)	2. Банальность – это оригинальничанье и абсолютизация своей неповторимости, которые, как правило, разрушительны, потому что творят ложных кумиров.
3. Проблема любознательности и любопытства. (В чём разница между любознательностью и любопытством?)	3. Любознательность – это вдумчивое отношение к приобретённым знаниям, а любопытство лишь стремление к новизне, оно поверхностно, потому что не заставляет человека размышлять и делать выводы.
4. Проблема зрелости. (Что такое зрелость? Когда она достигается?)	4. Зрелость – это возвращение к банальным истинам, понимание их справедливости.
5. Проблема разрушения банальностей в науке и искусстве. (Возможно ли развитие науки и искусства без разрушения банальностей?)	5. Наука и искусство развиваются благодаря разрушителям банальностей; важно лишь, чтобы на смену прежним кумирам приходили достойные люди.
6. Проблема поиска новых истин. (Как должен происходить поиск новых истин?)	6. Поиск новых истин невозможен без учёта старых, прописных истин: «одно без другого теряет смысл».
7. Проблема отрицания старых истин. (Можно ли отрицать прописные истины?)	7. Отрицание прописных истин лишено всякого смысла и напоминает «набивание шишек на некогда ясном лбу».

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)В редакцию пришло письмо от рабочего Нечаева, в котором он поведал о конфликте с инженером Зубаткиным.

(2)Конфликт возник на охоте. (3)Они гнали зайца, бежали по окончательно раскисшему осеннему полю. (4)Заяц широко, активно прыгал – и вдруг сел, развернувшись лицом к преследователям. (5)Нечаев так и написал: лицом, не мордой. (6)Когда охотники подбежали и приподняли зайца, стало ясно, почему он не убежал: у него на каждой лапе налипло по килограмму грязи, и он не мог скакать. (7)Заяц это понял и остановился. (8)Но сидеть спиной к преследователям ещё страшнее, и он развернулся, чтобы «встретить смерть лицом к лицу».

(9)Зубаткин вернул зайца на землю, сдёрнул с плеча винтовку и нацелился в упор, и это была уже не охота, а расстрел. (10)Нечаев сдёрнул с плеча свою винтовку и нацелился в Зубаткина. (11)И добавил словами, что, если Зубаткин убьёт зайца, он, Нечаев, убьёт Зубаткина. (12)Зубаткин не поверил, однако рисковать не стал. (13)Он опустил ружьё и дал Нечаеву кулаком по уху. (14)Нечаев драться не собирался, но агрессия порождает агрессию. (15)Посреди осеннего поля произошла большая драка с нанесением словесных оскорблений и телесных травм.

(16)По заданию редакции Веронике надо было побеседовать с участниками конфликта и написать статью. (17)Она начала с Зубаткина.

(18)Зубаткин был похож на Кирибеевича из «Песни о купце Калашникове» – та же обаятельная наглость, лучезарная улыбка хозяина жизни. (19)Он смотрел на Веронику с таким видом, будто она сидела в его кабинете, а не он – в её. (20)Зубаткин знал, что юридические законы на его стороне, а морально-нравственные категории – это что-то весьма

неопределённое и неосязаемое, как облако. (21)Нравственность у каждого своя. (22)Как почерк.

– (23)Вы согласны с тем, что написал Нечаев? (24)Это так и происходило?

– (25)Согласен, примерно так.

– (26)Значит, Вы хотели убить зайца, который не мог от вас убежать?

– (27)Охота – это охота.

– (28)Охота – это охота, а не убийство. (29)Зверь и охотники должны быть на равных.

– (30)Вы хотите, чтобы у зайца было ружьё?

– (31)У вашего зайца не было ног. (32)Вы не имели права в него целиться.

– (33)Я не понимаю: что Вы от меня хотите?

– (34)Честно? (35)Чтобы Вы были другим. (36)Или чтобы Вас не было вообще.

(37)Зубаткин поднялся и пошёл из кабинета. (38)Вероника некоторое время смотрела на дверь.

(39)Современный человек набит информацией, нагрузками, стрессами, но он вешает на плечо ружьё и уходит к деревьям, к тишине, чтобы от всего отрешиться, очиститься, слиться с природой и услышать в себе древний охотничий инстинкт, выследить и подстрелить опасного или большого зверя. (40)В конце концов, можно подстрелить и зайца, когда ты с ним на равных.

(41)Когда у тебя ружьё, а у него ноги и лес.

(42)Зубаткина ни природа, ни самоуглублённость не интересовали.

(43)Но разве Зубаткин одинок в своём циничном потребительстве?

(44)Сегодня имеет значение только то, что можно на себя надеть или чем насытиться. (45)Значит, зубаткины идут по земле целыми колоннами.

(46)А нечаевы ничего не могут сделать...

(По В.С. Токаревой*)

* **Виктория Самойловна Токарева** (род. в 1937 г.) – российский прозаик и сценарист.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Виктория Токарева стремится выразить свою мысль предельно чётко и ясно, для чего использует приём – (А)_____ (предложения 9, 28). Но за частным случаем автор видит более серьёзную проблему. Связанное с этим настроение тревоги и озабоченности достигается использованием такого тропа, как – (Б)_____ («лучезарная улыбка» в предложении 18). Рассуждая о том, что необходимо осознать современному человеку, автор в предложении 39 использует синтаксическое средство выразительности – (В)_____ («информацией, нагрузками, стрессами») и такой троп, как (Г)_____ («слиться с природой» в предложении 39)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема беспринципности. (Под воздействием каких факторов формируется в человеке беспринципность?)	1. У человека беспринципность формируется в результате развития эгоизма и представления о себе как о «хозяине жизни», которому всё дозволено.
2. Проблема определения истоков потребительского отношения к жизни. (В чём кроются истоки потребительского отношения к жизни?)	2. В современной жизни истоки потребительства надо искать в забвении нравственности.
3. Проблема такого явления, как потребительство. (Почему всё больше людей становятся потребителями?)	3. Человек, обременённый тяготами современной жизни, уже не задумывается над морально-нравственными категориями; ему проще и легче жить, заботясь только о материальном.
4. Проблема связи человека с природой. (Почему современный человек продолжает ценить связь с природой?)	4. На природе современный человек может отрешиться от повседневных забот, очиститься духовно и вспомнить, что он является её частью.
5. Проблема соотношения понятий «охота» и «убийство». (Как соотносятся эти понятия?)	5. Охотничий инстинкт должен быть подкреплён нравственными представлениями человека. Охота должна предоставлять её участникам равные шансы. Нельзя убивать животное ради убийства.
6. Проблема отношения к беззащитным животным. (Можно ли убивать беззащитное животное?)	6. Убийство беззащитных животных недопустимо.

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Обыватель – явление всемирное. (2)Оно встречается во всех классах и нациях. (3)Английский герцог может быть столь же вульгарным, как американский пастор или французский бюрократ. (4)Рабочий или шахтёр нередко оказываются такими же откровенными буржуа, как банковский служащий или голливудская звезда.

(5)Истинный обыватель весь соткан из заурядных, убогих мыслей; кроме них, у него ничего нет.

(6)Истинный обыватель, с его неизменной страстной потребностью приспособиться, приобрести, пролезть, разрывается между стремлением поступать как все и приобретает ту или иную вещь потому, что она есть у миллионов, и страстным желанием принадлежать к избранному кругу, ассоциации, клубу. (7)Соседство с главой компании и европейским аристократом может вскружить ему голову. (8)Богатство и титул приводят его в восторг.

(9)Истинный обыватель не отличает одного автора от другого; читает он мало и всегда с определённой целью, но может вступить в общество библиофилов и смаковать прелестные книги: винегрет из Симоны де Бовуар, Достоевского, Сомерсета Мозма, «Доктора Живаго» и мастеров эпохи Возрождения. (10)Его не очень интересуют живопись, но престижа ради он охотно повесит в гостиной репродукции Ван Гога, втайне предпочитая ему другого художника.

(11)В своей приверженности к утилитарным, материальным ценностям он легко превращается в жертву рекламного бизнеса. (12)А реклама всегда играет на обывательской гордости обладания вещью, будь то комплект

нижнего белья или набор столового серебра. (13)Я имею в виду определённый тип рекламы. (14)Глубочайшая пошлость, источаемая рекламой, не в том, что она придаёт блеск полезной вещи, но в самом предположении, что человеческое счастье можно купить и что покупка эта в какой-то мере возвеличивает покупателя.

(15)Конечно, сотворённый в рекламе мир сам по себе безвреден – каждый знает, что сотворён он продавцом, которому всегда подыгрывает покупатель. (16)Самое забавное не в том, что здесь не осталось ничего духовного, кроме экзотических улыбок людей, поглощающих божественные хлопья, не в том, что игра чувств ведётся по законам буржуазного общества. (17)Нет, самое забавное, что это – теневой, иллюзорный мир, и в его реальное существование втайне не верят ни продавцы, ни покупатели.

(18)У русских есть, вернее, было специальное название для самодовольного величественного обывателя – пошлость. (19)Это главным образом ложная, поддельная значительность, поддельная красота, поддельный ум, поддельная привлекательность. (20)Припечатывая что-то словом «пошлость», мы не просто выносим эстетическое суждение, но и творим нравственный суд. (21)Всё подлинное, честное, прекрасное не может быть пошлым. (22)Я утверждаю, что простой, не тронутый цивилизацией человек редко бывает пошляком, поскольку пошлость предполагает внешнюю сторону, фасад, внешний лоск.

(23)В прежние времена Гоголь, Толстой, Чехов в своих поисках простоты и истины великолепно изобличали вульгарность, так же как показное глубокомыслие. (24)Но пошляки есть всюду, в любой стране – и в Америке, и в Европе. (25)И всё же в Европе их больше, несмотря на старания американской рекламы.

(По В.В. Набокову*)

* **Владимир Владимирович Набоков** (1899–1977 гг.) – русский и американский писатель, поэт, переводчик, литературовед.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«В своих рассуждениях В.В. Набоков затрагивает несколько тем. В частности, он рассматривает такое явление, как «обыватель», и раскрывает его суть, используя приём – (А)_____ («поддельная» в предложении 19), синтаксическое средство – (Б)_____ (предложения 3–4) и троп – (В)_____ («винегрет из Симоны де Бовуар, Достоевского, Сомерсета Мозма, „Доктора Живаго” и мастеров эпохи Возрождения» в предложении 9). (Г)_____ (предложения 5, 6) – приём, который позволяет автору сконцентрировать внимание читателя на предмете обсуждения».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема обывательства. (Кто такой обыватель?)	1. Истинный обыватель – человек, сотканный из убогих, заурядных мыслей, которым владеет страсть приспособленчества, это человек, приверженный материальным ценностям.
2. Проблема негативного влияния рекламы. (Чем вредна реклама?)	2. Рекламный бизнес создаёт иллюзорное счастье и превращает своего потребителя в жертву рекламы.
3. Проблема пошлости. (Почему пошлость безнравственна?)	3. Пошлость безнравственна, потому что выхолащивает суть явлений и вещей, привлекая внимание лишь к их внешнему лоску.

www.ctege.info

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)На Галицкой площади был крупнейший рынок. (2)Как раз в том месте площади, где кончался Бибиковский бульвар, был построен ряд новых деревянных лавок. (3)Одна из этих лавок была дяди-Володина. (4)Торговля в этой лавке велась дёгтем, колёсной мазью, мелом для побелки стен – в общем, всем, что могло понадобиться крестьянам, привозившим на рынок продукты своего хозяйства. (5)Кроме того, торговали древесным углём, употреблявшимся в те времена повсеместно для жаровен и самоваров.

(6)Держать уголь в лавке было нельзя, так как он всё вокруг пачкал. (7)Весь запас этого товара хранился в специальном амбаре. (8)Было, однако, хлопотно каждый раз закрывать лавку и отправляться с покупателем в амбар, чтобы отпустить уголь. (9)Поэтому дядя Володя придумал, чтоб на время летних каникул мы с братом по очереди сидели в амбаре и отпускали покупателям уголь.

(10)Этот амбар – крупнейший погреб, то есть наполовину врытый в землю сарай с серым цементным полом и потолком и такими же цементными стенами. (11)В этом бункере имелось лишь одно крошечное, забранное железной решёткой окно, к тому же находилось оно не на обычном уровне, как в домах, а высоко под потолком, как это делается в тюрьмах. (12)Кроме маленького кусочка неба, в это окно ничего не было видно.

(13)Особенно тягостными были для меня первые дни сидения в этом угольном каземате. (14)Покупатели являлись нечасто, поэтому скучать приходилось главным образом в одиночестве. (15)Сидя на стуле, я глядел на кучу угля, над которой в серебристой полоске солнечного луча, падавшего из окна, танцевали мириады угольных пылинок.

(16)Когда глаза мои полностью освоились с царившим вокруг полумраком, моё внимание привлекла лежавшая в одном из тёмных углов подвала куча того, что теперь называют макулатурой. (17)Здесь были старые газеты, журналы, переплетённые книжки собраний сочинений разных писателей. (18)По мере надобности дядя Володя брал из этой кучи бумагу и относил её в лавку для завёртывания покупок.

(19)Как только эта куча попала мне на глаза, я принялся читать книгу за книгой и в сравнительно небольшой срок прочитал полные собрания сочинений Гауптмана, Ибсена, Гамсуна, Метерлинка и ничего или почти ничего в них не понял.

(20)Однажды, роюсь в куче бумажного хлама, я вытащил какую-то старую, истрёпанную книжонку, в которой листочки еле держались, а некоторые и вовсе были оторваны. (21)Обложка истёрлась до такой степени, что мне с трудом удалось прочитать название. (22)Это были сказки Ганса Христиана Андерсена. (23)Я хотел эту книжку тут же бросить обратно в кучу, но подумал: если она так сильно потрёпана, то это потому, должно быть, что её читали многие люди, а раз так, то, наверное, она интересная. (24)Я начал эту книгу читать и уже не мог от неё оторваться. (25)Хотя я уже знал в то время, что сказки – это <...>, мне казалось, что в этих сказках изображена самая настоящая, самая доподлинная жизнь.

(26)Особенно сильное впечатление произвела на меня в этой книжке история, которая называлась «Гадкий утёнок». (27)Я очень сочувствовал бедному утёнку, потому что мне самому приходилось в жизни терпеть много обид: и от страшной собаки, и от бешеного Стёпки-растрёпки, и от ребятшек, которые дразнили меня, и от насмешливых покупателей. (28)Кроме того, мне пришлось остаться в подготовительном классе на второй год, и меня всё время сверлила мысль, что, как только окончится лето, я снова пойду в школу и все ребята, с которыми я учился в прошлом году, будут подходить ко мне и с презрением говорить: «Эх, ты! (29)Остался на второй год! (30)Мы теперь будем первоклассники, потому что мы умнее! (31)А ты глупый! (32)Ты глупый гадкий утёнок, вот ты кто!»

(По Н.Н. Носову*)

***Николай Николаевич Носов** (1908–1976 гг.) – писатель-прозаик, драматург, киносценарист.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Вспоминая о детстве, Н.Н. Носов использует в тексте разнообразные средства выразительности, среди которых синтаксические средства: (А)_____ (предложения 4, 19, 27); (Б)_____ (предложения 29–32). Образность авторской речи усиливают тропы, например (В)_____ («танцевали мириады угольных пылинок» в предложении 15), и лексическое средство – (Г)_____ («хлам», «книжонка» в предложении 20)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема одиночества в детском возрасте. (Почему возникает чувство одиночества в детстве?)	1. Чувство одиночества возникает у человека в детстве прежде всего потому, что нет дружеских равноправных отношений со сверстниками, и в этом случае он ощущает себя «гадким утёнком».
2. Проблема роли сказки в жизни человека. (Какова роль сказки в жизни человека?)	2. Сказки, прочитанные в детстве, формируют мировосприятие, помогают преодолеть одиночество, понять особенности взаимоотношений между людьми.
3. Проблема роли книги в жизни человека. (Какую роль играет книга в жизни человека?)	3. Книга, прочитанная в детстве, не всегда бывает понятна, но если она соотносится с тем, что происходит в жизни, то оказывает огромное влияние на жизнь человека, развивая его чувства, помогая преодолеть одиночество.

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Мы все когда-то в детстве могли чувствовать себя счастливыми без всякого повода. (2)Могли радоваться жизни во всех её проявлениях, могли наслаждаться хорошей погодой, природой, общением с друзьями и многими другими вещами, которых нам в жизни взрослой, увы, недостаточно для искренней радости. (3)Бесконечные проблемы и обязанности настолько поглотили человека взрослого, что он потерял эту способность – быть счастливым благодаря мелочам.

(4)Постоянная бессмысленная гонка – на выживание, за успехом, вдгонку славе – съедает наши души без остатка. (5)К известным принципам «посадить дерево, построить дом и вырастить детей» прибавляется большой список целей: карьера, квартира, машина и деньги, деньги, деньги... (6)Мы настолько выросли в этот скаредный вещный мир, что у нас не осталось времени на саму жизнь. (7)На наших близких, на хорошие книги, на общение с природой.

(8)А ведь именно благодаря таким мгновениям человек бывает по-настоящему счастлив. (9)Время так быстротечно, и стрелки любимых настенных часов неумолимо движутся вперёд, и близкие люди уходят из этого мира, так и не услышав, как они были нам дороги, а дети вырастают без должного родительского внимания и тепла...

(10)Но даже если мы можем сказать, что такие моменты есть в нашей жизни, чего-то всегда будет не хватать для полного счастья. (11)Особенно сейчас, когда информационную плотину прорвало и мощный новостной поток, к сожалению, в основном негативный, грязный и депрессивный, заливают нас ежечасно. (12)Многие уже сейчас смотрят на жизнь цинично,

воспринимают её в чёрном цвете. (13)И кажется, что жизнь – это беспросветная полоса проблем и забот.

(14)Как исправить эту ситуацию, как впустить счастье в свой дом? (15)Как ни абсурдно прозвучит, сделать это под силу каждому. (16)Авторы бесчисленных книг по психологии постоянно акцентируют наше внимание на простом факте: «Человек сам хозяин своей судьбы».

(17)Если изменить мир вокруг и себя в наших силах, стоит начать это делать, маленькими шагами приближаясь к цели. (18)Настроить себя на позитивную волну: послушать любимую музыку, посмотреть комедию или мелодраму с хорошим концом, почитать художественную книгу. (19)А главное, не забывать о близких – родственниках и друзьях. (20)Они чувствуют нашу любовь, нуждаются в ней, и сами, взамен, нас любят и поддерживают. (21)Стоит с ними поделиться своими печальми – и станет легче. (22)А человеку одинокому можно посоветовать завести домашнего питомца: собаку, кошку, хомяка, попугая – любое живое создание, заботу о котором мы возьмём на себя и забудем в приятных хлопотах о своих бедах, хотя бы на время. (23)Наблюдая за котёнком, обучая пса, «общаясь» с хомячком, мы забудем о депрессии. (24)А если ещё чаще выходить на улицу, гулять в парке, наблюдать смену времен года: лиственное золото на фоне голубого небесного свода, безмятежную белизну и строгую красоту зимы, буйство зелени, кипучую энергию жарких месяцев, – это станет лучшим лекарством от тягостного настроения и пережитых нами бед. (25)Тем более что все эти способы нам всегда доступны, и то беспричинное ощущение счастья, которое мы испытывали в детстве, никуда не делось, просто ждёт, когда мы посмотрим на мир другими глазами.

(По Е.А. Лебедевой*)

* Елена Анатольевна Лебедева – современный психолог, педагог.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«В центре внимания Е.А. Лебедевой – один из самых острых современных вопросов, рассуждая о котором автор стремится убедить читателя в справедливости собственного мнения. Поэтому в тексте применён приём – (А)_____ (предложения 14–15). Автором убедительно используются тропы: (Б)_____ («скаредный мир» в предложении 6), (В)_____ (предложение 11) – и синтаксический приём – (Г)_____ (предложения 6–7)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема ощущения счастья взрослым человеком. (Что мешает взрослому человеку ощущать счастье?)	1. Взрослому человеку мешают быть счастливым бесконечные проблемы и обязанности, обыденные, практические цели, которые он себе ставит.
2. Проблема подмены ценностей. (Как изменилось представление о ценностях у современного человека?)	2. Постоянная гонка на выживание, за успехом, вдогонку славе к известным принципам «посадить дерево, построить дом и вырастить детей» прибавила большой список целей: карьера, квартира, машина и деньги.
3. Проблема взаимосвязи отсутствия ощущения счастья и подмены ценностей у современного человека. (Как взаимосвязаны отсутствие ощущения счастья и подмена ценностей у современного человека?)	3. Мы настолько вросли в этот скаредный вещный мир, что времени на саму жизнь: на наших близких, на хорошие книги, на общение с природой – у нас не осталось, а ведь именно благодаря таким мгновениям человек бывает по-настоящему счастлив.
4. Проблема выхода из сложившейся негативной ситуации. (Как выйти из сложившейся негативной ситуации?)	4. Чтобы выйти из негативной ситуации, надо настроить себя на позитивную волну, уделить внимание своим близким, а человеку одинокому стоит завести домашнего питомца.

www.ctege.info

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)У бабушки доброта была гармоничная и умиляла. (2)У жившей с нею тети Анны доброта эта переходила всякие пределы и больше раздражала.

(3)Худая, с птичьим личиком, с медленно-степенными движениями, она была учительницей музыки. (4)У неё учились музыке сёстры и все наши знакомые барышни. (5)За уроками лицо её было строго, серьёзно и торжественно. (6)Но учительница она была очень плохая. (7)Всем её ученицам, сколько-нибудь способным, приходилось потом переучиваться. (8)У неё самой рояль был плохонький и звучал, как слабо натянутый барабан. (9)Я никогда не слышал, чтоб она сама что-нибудь играла, – только кадрили и польки, когда мы танцевали.

(10)Всегда она была в хлопотах. (11)Всегда у неё было какое-нибудь ужасно бедное семейство, которое нужно было накормить, страшно несчастный человек, которого нужно было пристроить. (12)Она обходила знакомых, собирала деньги, выпрашивала место. (13)Собранные деньги главою несчастного семейства пропивались; несчастный человек, получивший место, оказывался прохвостом или пропойцей. (14)И уже давно никто не верил рекомендациям тёти Анны.

(15)Несчастье другого человека не давало ей покоя, не давало жить. (16)Вернее, даже не так, а вот как: свою жажду помощи её тянуло утолить так же неодолимо и настойчиво, как пьяницу тянет к вину. (17)Когда она знала, что денег не пожертвуют, она просила ссудить определённую сумму на время.

– (18)Дайте мне взаймы двадцать рублей, – просила она. (19)Через три дня я получаю в женском епархиальном училище за уроки музыки и отдаю.

– (20)Ну смотрите, только на три дня даю! (21)Если не отдадите, поставите меня в безвыходное положение.

– (22)Ну конечно же, отдам!

(23)И не отдавала. (24)Не потому, что не хотела, а просто не донесла. (25)Встретилось новое горе – и отдала туда. (26)Резкие письма с упрёками и прямыми оскорблениями, грозные требования, тяжёлые объяснения с клятвами сейчас же отдать при первой возможности, озлобленно-виноватые глаза, боязнь встретиться на улице... (27)А завтра опять то же самое. (28)Вся она была в долгах, всё у неё было заложено, ростовщикам платила ужасные проценты.

(29)При жизни бабушки ей всё-таки приходилось несколько сдерживаться. (30)Но когда бабушка умерла и домик перешёл в её владение, тётя Анна совсем запуталась. (31)Домик сейчас же был заложен, потом перезаложен. (32)Деньги немедленно уплыли. (33)А заработок её всё уменьшался. (34)Появились другие учительницы музыки, более молодые и талантливые, уроков становилось всё меньше.

(35)Под конец жизни тётя Анна жила в большой нужде в своём доме, приходившем всё в большее разрушение. (36)Сарай грозил обрушиться, подгнившие перемёты еле держались. (37)Но тётя доказывала, что это не опасно: дверь открывается внутрь и поддержит перемёт, если он обвалится в то время, когда в сарае человек. (38)Помогать ей было так же трудно и бесплодно, как запойному пьянице. (39)Пошёл бы ей к празднику пятьдесят рублей. (40)Через некоторое время придёт ответ. (41)«Милый Витя! (42)Большое тебе спасибо за присланные деньги. (43)На рубль я купила себе конфет. (44)Пять рублей дала на праздники Козловым. (45)Купила башмаки Лидочке Лочагиной, – они у ней совсем дырявые, и она постоянно простужается». (46)Далее всё в таком же роде. (47)И в заключение: «Вот видишь, скольким людям ты доставил радость присланными деньгами».

(48)Меня это, признаюсь, нисколько не радовало.

(По В.В. Вересаеву*)

* **Викентий Викентьевич Вересаев** (1867–1945 гг.) – русский писатель.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Создавая в воображении читателя представление о тёте Анне, рассказчик использует приём – (А)_____ (предложения 41–45, 47), а также разнообразные средства языковой выразительности, среди которых особое место занимает троп – (Б)_____ («с птичьим личиком, с медленно-степенными движениями» в предложении 3, «озлобленно-виноватые глаза» в предложении 26). Оценку особенностей характера тёти и своё отношение к ней рассказчик передаёт, используя троп – (В)_____ (в предложениях 16 и 38), а также приём – (Г)_____ (предложения 1–2)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема определения сущности доброты. (В чём состоит истинная доброта?)	1. Истинная доброта состоит в умении совершать поступки, которые действительно приносят людям пользу.
2. Проблема проявления доброты. (В какой степени человек должен проявлять свою доброту? Может ли проявление доброты оказаться сродни пагубной страсти?)	2. Доброта должна быть гармоничной и иметь определённые границы. Проявление доброты может оказаться сродни пагубной страсти, если человек не останавливается ни перед чем в стремлении помочь тому, кто, как он считает, нуждается в этой помощи, часто за счёт того, что других людей он ставит в сложное положение.

www.ctege.info

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Александр Сергеевич Пушкин был увлекательным собеседником.

(2)На многолюдном собрании он предпочитал слушать общие прения, изредка роняя ироническую или вдумчивую реплику. (3)Говорить он любил в более тесном кругу понимающих и сочувствующих людей.

(4)В беседах Пушкин нередко овладевал нитью общих интересов и уверенно вёл разговор на большие и волнующие темы, широко разворачивая в искромётной импровизации свои живые познания и гениальные догадки.

(5)Быстрый в движениях и походке, он говорил с медлительной плавностью, словно не желая торопиться в изложении любимых своих помыслов. (6)В этом сказывалась, вероятно, углублённая вдумчивость и, может быть, высокая сосредоточенность творческого сознания.

(7)Лучше всего Пушкин говорил о своём искусстве. (8)Ремесло поэта восхищало и увлекало его. (9)Он считал, что свобода, положенная в основу поэтического творчества, не исключала, а, напротив, предписывала постоянный труд, без которого нет истинно великого.

(10)Он говорил о вдохновении как о «расположении души к живейшему приятию впечатлений и соображению понятий». (11)Это не праздная и беспорядочная восторженность, а уверенная в себе сила. (12)«Вдохновение нужно в геометрии, как и в поэзии, – говорил он нам. – (13)Спокойствие – необходимое условие прекрасного. (14)Единый план „Божественной комедии“ Данте есть уже плод высокого гения...»

(15)Когда-то, говорят, он скрывал в обществе свою литературную профессию, разделяя старинный предрассудок знати о том, что только

полководцы и государственные деятели достойны почёта, а никак не сочинители. (16)Но ко времени наших встреч всеобщее признание и, может быть, пример некоторых европейских писателей изменили это странное заблуждение. (17)Пушкин с достоинством нёс своё народное звание первого русского поэта, дорожа и гордясь им. (18)По крайней мере, однажды он с необыкновенной живостью рассказал нам об одной встрече, неожиданно доставившей ему высокую радость.

(19)Оказывается, несколько лет перед тем он участвовал в качестве добровольца-наблюдателя в Кавказской войне с турками. (20)Он присутствовал при знаменитой битве, в которой русской армии удалось разбить в течение суток два неприятельских корпуса. (21)Пушкин вступил с русской армией в столицу Турции. (22)Один из пашей, увидев его во фраке среди военных, осведомился о нём у спутников. (23)Кто-то назвал его поэтом.

– (24)Паша сложил руки на груди, – рассказывал Пушкин, – и поклонился мне, сказав через переводчика: (25)«Благословен час, когда мы встречаем поэта. (26)Поэт – рыцарь. (27)Он, как и странствующий рыцарь, не имеет ни отечества, ни благ земных, и, между тем как мы, бедные, заботимся о славе и сокровищах, он стоит наравне с властелинами земли, и ему поклоняются».

(28)Поэт, видимо, был глубоко тронут этим мудрым восточным приветствием и вспоминал о нём впоследствии с волнением.

(По Л.П. Гроссману*)

* Леонид Петрович Гроссман (1888–1965 гг.) – литературовед, писатель, автор исторических произведений.

3. Текст рецензии задания В8

B8

«Вспоминая свои встречи с А.С. Пушкиным, рассказчик описывает его и как поэта, и как человека. Чтобы читатель получил как можно большее представление о Пушкине как о собеседнике, Л.П. Гроссман использует троп – (А)_____ («в *искромётной* импровизации», «*гениальные догадки*» в предложении 4). Рассказывая о том, с какой увлечённостью Пушкин обсуждает поэтическое искусство, автор использует приёмы: (Б)_____ (предложения 9, 11) и (В)_____ (предложения 12–14). Передать отношение поэта и турецкого пашы к литературной деятельности Гроссману помогает синтаксическое средство выразительности – (Г)_____ («как и странствующий рыцарь» в предложении 27)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема определения главных качеств поэта. (Какими качествами должен быть наделён истинный поэт?)	1. Поэт должен постоянно трудиться, совершенствоваться, несмотря на то что в основе поэтического творчества лежит свобода. Вдохновение, спокойствие – «необходимое условие прекрасного».
2. Проблема предназначения поэта. (Каково назначение поэта на земле?)	2. Предназначение поэта заключается не в наслаждении земными благами, а в заботе о прославлении всего земного.
3. Проблема отношения людей к поэту. (Как должны люди относиться к поэту?)	3. В обществе распространено мнение, будто поэты («сочинители») не достойны уважения, между тем как истинный поэт заботится о прославлении земли и поэтому заслуживает почёта.

www.ctege.info

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)На Галицкой площади был крупнейший рынок. (2)Как раз в том месте площади, где кончался Бибиковский бульвар, был построен ряд новых деревянных лавок. (3)Одна из этих лавок была дяди-Володина. (4)Торговля в этой лавке велась дёгтем, колёсной мазью, мелом для побелки стен – в общем, всем, что могло понадобиться крестьянам, привозившим на рынок продукты своего хозяйства. (5)Кроме того, торговали древесным углём, употреблявшимся в те времена повсеместно для жаровен и самоваров.

(6)Держать уголь в лавке было нельзя, так как он всё вокруг пачкал. (7)Весь запас этого товара хранился в специальном амбаре. (8)Было, однако, хлопотно каждый раз закрывать лавку и отправляться с покупателем в амбар, чтобы отпустить уголь. (9)Поэтому дядя Володя придумал, чтоб на время летних каникул мы с братом по очереди сидели в амбаре и отпускали покупателям уголь.

(10)Этот амбар – крупнейший погреб, то есть наполовину врытый в землю сарай с серым цементным полом и потолком и такими же цементными стенами. (11)В этом бункере имелось лишь одно крошечное, забранное железной решёткой окно, к тому же находилось оно не на обычном уровне, как в домах, а высоко под потолком, как это делается в тюрьмах. (12)Кроме маленького кусочка неба, в это окно ничего не было видно.

(13)Особенно тягостными были для меня первые дни сидения в этом угольном каземате. (14)Покупатели являлись нечасто, поэтому скучать приходилось главным образом в одиночестве. (15)Сидя на стуле, я глядел на кучу угля, над которой в серебристой полоске солнечного луча, падавшего из окна, танцевали мириады угольных пылинок.

(16)Когда глаза мои полностью освоились с царившим вокруг полумраком, моё внимание привлекла лежавшая в одном из тёмных углов подвала куча того, что теперь называют макулатурой. (17)Здесь были старые газеты, журналы, переплетённые книжки собраний сочинений разных писателей. (18)По мере надобности дядя Володя брал из этой кучи бумагу и относил её в лавку для завёртывания покупок.

(19)Как только эта куча попала мне на глаза, я принялся читать книгу за книгой и в сравнительно небольшой срок прочитал полные собрания сочинений Гауптмана, Ибсена, Гамсуна, Метерлинка и ничего или почти ничего в них не понял.

(20)Однажды, роюсь в куче бумажного хлама, я вытащил какую-то старую, истрёпанную книжонку, в которой листочки еле держались, а некоторые и вовсе были оторваны. (21)Обложка истёрлась до такой степени, что мне с трудом удалось прочитать название. (22)Это были сказки Ганса Христиана Андерсена. (23)Я хотел эту книжку тут же бросить обратно в кучу, но подумал: если она так сильно потрепана, то это потому, должно быть, что её читали многие люди, а раз так, то, наверное, она интересная. (24)Я начал эту книгу читать и уже не мог от неё оторваться. (25)Хотя я уже знал в то время, что сказки – это <...>, мне казалось, что в этих сказках изображена самая настоящая, самая доподлинная жизнь.

(26)Особенно сильное впечатление произвела на меня в этой книжке история, которая называлась «Гадкий утёнок». (27)Я очень сочувствовал бедному утёнку, потому что мне самому приходилось в жизни терпеть много обид: и от страшной собаки, и от бешеного Стёпки-растрёпки, и от ребятшек, которые дразнили меня, и от насмешливых покупателей. (28)Кроме того, мне пришлось остаться в подготовительном классе на второй год, и меня всё время сверлила мысль, что, как только окончится лето, я снова пойду в школу и все ребята, с которыми я учился в прошлом году, будут подходить ко мне и с презрением говорить: «Эх, ты! (29)Остался на второй год! (30)Мы теперь будем первоклассники, потому что мы умнее! (31)А ты глупый! (32)Ты глупый гадкий утёнок, вот ты кто!»

(По Н.Н. Носову*)

***Николай Николаевич Носов** (1908–1976 гг.) – писатель-прозаик, драматург, киносценарист.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Вспоминая о детстве, Н.Н. Носов использует в тексте разнообразные средства выразительности, среди которых синтаксические средства: (А)_____ (предложения 4, 19, 27); (Б)_____ (предложения 29–32). Образность авторской речи усиливают тропы, например (В)_____ («танцевали мириады угольных пылинок» в предложении 15), и лексическое средство – (Г)_____ («хлам», «книжонка» в предложении 20)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема одиночества в детском возрасте. (Почему возникает чувство одиночества в детстве?)	1. Чувство одиночества возникает у человека в детстве прежде всего потому, что нет дружеских равноправных отношений со сверстниками, и в этом случае он ощущает себя «гадким утёнком».
2. Проблема роли сказки в жизни человека. (Какова роль сказки в жизни человека?)	2. Сказки, прочитанные в детстве, формируют мировосприятие, помогают преодолеть одиночество, понять особенности взаимоотношений между людьми.
3. Проблема роли книги в жизни человека. (Какую роль играет книга в жизни человека?)	3. Книга, прочитанная в детстве, не всегда бывает понятна, но если она соотносится с тем, что происходит в жизни, то оказывает огромное влияние на жизнь человека, развивая его чувства, помогая преодолеть одиночество.

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Александр Сергеевич Пушкин был увлекательным собеседником.

(2)На многолюдном собрании он предпочитал слушать общие прения, изредка роняя ироническую или вдумчивую реплику. (3)Говорить он любил в более тесном кругу понимающих и сочувствующих людей.

(4)В беседах Пушкин нередко овладевал нитью общих интересов и уверенно вёл разговор на большие и волнующие темы, широко разворачивая в искромётной импровизации свои живые познания и гениальные догадки.

(5)Быстрый в движениях и походке, он говорил с медлительной плавностью, словно не желая торопиться в изложении любимых своих помыслов. (6)В этом сказывалась, вероятно, углублённая вдумчивость и, может быть, высокая сосредоточенность творческого сознания.

(7)Лучше всего Пушкин говорил о своём искусстве. (8)Ремесло поэта восхищало и увлекало его. (9)Он считал, что свобода, положенная в основу поэтического творчества, не исключала, а, напротив, предписывала постоянный труд, без которого нет истинно великого.

(10)Он говорил о вдохновении как о «расположении души к живейшему приятию впечатлений и соображению понятий». (11)Это не праздная и беспорядочная восторженность, а уверенная в себе сила. (12)«Вдохновение нужно в геометрии, как и в поэзии, – говорил он нам. – (13)Спокойствие – необходимое условие прекрасного. (14)Единый план „Божественной комедии“ Данте есть уже плод высокого гения...»

(15)Когда-то, говорят, он скрывал в обществе свою литературную профессию, разделяя старинный предрассудок знати о том, что только

полководцы и государственные деятели достойны почёта, а никак не сочинители. (16)Но ко времени наших встреч всеобщее признание и, может быть, пример некоторых европейских писателей изменили это странное заблуждение. (17)Пушкин с достоинством нёс своё народное звание первого русского поэта, дорожа и гордясь им. (18)По крайней мере, однажды он с необыкновенной живостью рассказал нам об одной встрече, неожиданно доставившей ему высокую радость.

(19)Оказывается, несколько лет перед тем он участвовал в качестве добровольца-наблюдателя в Кавказской войне с турками. (20)Он присутствовал при знаменитой битве, в которой русской армии удалось разбить в течение суток два неприятельских корпуса. (21)Пушкин вступил с русской армией в столицу Турции. (22)Один из пашей, увидев его во фраке среди военных, осведомился о нём у спутников. (23)Кто-то назвал его поэтом.

– (24)Паша сложил руки на груди, – рассказывал Пушкин, – и поклонился мне, сказав через переводчика: (25)«Благословен час, когда мы встречаем поэта. (26)Поэт – рыцарь. (27)Он, как и странствующий рыцарь, не имеет ни отечества, ни благ земных, и, между тем как мы, бедные, заботимся о славе и сокровищах, он стоит наравне с властелинами земли, и ему поклоняются».

(28)Поэт, видимо, был глубоко тронут этим мудрым восточным приветствием и вспоминал о нём впоследствии с волнением.

(По Л.П. Гроссману*)

* Леонид Петрович Гроссман (1888–1965 гг.) – литературовед, писатель, автор исторических произведений.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Вспоминая свои встречи с А.С. Пушкиным, рассказчик описывает его и как поэта, и как человека. Чтобы читатель получил как можно большее представление о Пушкине как о собеседнике, Л.П. Гроссман использует троп – (А)_____ («в *искромётной* импровизации», «*гениальные догадки*» в предложении 4). Рассказывая о том, с какой увлечённостью Пушкин обсуждает поэтическое искусство, автор использует приёмы: (Б)_____ (предложения 9, 11) и (В)_____ (предложения 12–14). Передать отношение поэта и турецкого пашы к литературной деятельности Гроссману помогает синтаксическое средство выразительности – (Г)_____ («как и странствующий рыцарь» в предложении 27)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема определения главных качеств поэта. (Какими качествами должен быть наделён истинный поэт?)	1. Поэт должен постоянно трудиться, совершенствоваться, несмотря на то что в основе поэтического творчества лежит свобода. Вдохновение, спокойствие – «необходимое условие прекрасного».
2. Проблема предназначения поэта. (Каково назначение поэта на земле?)	2. Предназначение поэта заключается не в наслаждении земными благами, а в заботе о прославлении всего земного.
3. Проблема отношения людей к поэту. (Как должны люди относиться к поэту?)	3. В обществе распространено мнение, будто поэты («сочинители») не достойны уважения, между тем как истинный поэт заботится о прославлении земли и поэтому заслуживает почёта.

www.ctege.info

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)У бабушки доброта была гармоничная и умиляла. (2)У жившей с нею тети Анны доброта эта переходила всякие пределы и больше раздражала.

(3)Худая, с птичьим личиком, с медленно-степенными движениями, она была учительницей музыки. (4)У неё учились музыке сёстры и все наши знакомые барышни. (5)За уроками лицо её было строго, серьёзно и торжественно. (6)Но учительница она была очень плохая. (7)Всем её ученицам, сколько-нибудь способным, приходилось потом переучиваться. (8)У неё самой рояль был плохонький и звучал, как слабо натянутый барабан. (9)Я никогда не слышал, чтоб она сама что-нибудь играла, – только кадрили и польки, когда мы танцевали.

(10)Всегда она была в хлопотах. (11)Всегда у неё было какое-нибудь ужасно бедное семейство, которое нужно было накормить, страшно несчастный человек, которого нужно было пристроить. (12)Она обходила знакомых, собирала деньги, выпрашивала место. (13)Собранные деньги главою несчастного семейства пропивались; несчастный человек, получивший место, оказывался прохвостом или пропойцей. (14)И уже давно никто не верил рекомендациям тёти Анны.

(15)Несчастье другого человека не давало ей покоя, не давало жить. (16)Вернее, даже не так, а вот как: свою жажду помощи её тянуло утолить так же неодолимо и настойчиво, как пьяницу тянет к вину. (17)Когда она знала, что денег не пожертвуют, она просила ссудить определённую сумму на время.

– (18)Дайте мне взаймы двадцать рублей, – просила она. (19)Через три дня я получаю в женском епархиальном училище за уроки музыки и отдаю.

– (20)Ну смотрите, только на три дня даю! (21)Если не отдадите, поставите меня в безвыходное положение.

– (22)Ну конечно же, отдам!

(23)И не отдавала. (24)Не потому, что не хотела, а просто не донесла. (25)Встретилось новое горе – и отдала туда. (26)Резкие письма с упрёками и прямыми оскорблениями, грозные требования, тяжёлые объяснения с клятвами сейчас же отдать при первой возможности, озлобленно-виноватые глаза, боязнь встретиться на улице... (27)А завтра опять то же самое. (28)Вся она была в долгах, всё у неё было заложено, ростовщикам платила ужасные проценты.

(29)При жизни бабушки ей всё-таки приходилось несколько сдерживаться. (30)Но когда бабушка умерла и домик перешёл в её владение, тётя Анна совсем запуталась. (31)Домик сейчас же был заложен, потом перезаложен. (32)Деньги немедленно уплыли. (33)А заработок её всё уменьшался. (34)Появились другие учительницы музыки, более молодые и талантливые, уроков становилось всё меньше.

(35)Под конец жизни тётя Анна жила в большой нужде в своём доме, приходившем всё в большее разрушение. (36)Сарай грозил обрушиться, подгнившие перемёты еле держались. (37)Но тётя доказывала, что это не опасно: дверь открывается внутрь и поддержит перемёт, если он обвалится в то время, когда в сарае человек. (38)Помогать ей было так же трудно и бесплодно, как запойному пьянице. (39)Пошёл ей к празднику пятьдесят рублей. (40)Через некоторое время придёт ответ. (41)«Милый Витя! (42)Большое тебе спасибо за присланные деньги. (43)На рубль я купила себе конфет. (44)Пять рублей дала на праздники Козловым. (45)Купила башмаки Лидочке Лочагиной, – они у ней совсем дырявые, и она постоянно простужается». (46)Далее всё в таком же роде. (47)И в заключение: «Вот видишь, скольким людям ты доставил радость присланными деньгами».

(48)Меня это, признаюсь, нисколько не радовало.

(По В.В. Вересаеву*)

* **Викентий Викентьевич Вересаев** (1867–1945 гг.) – русский писатель.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Создавая в воображении читателя представление о тёте Анне, рассказчик использует приём – (А)_____ (предложения 41–45, 47), а также разнообразные средства языковой выразительности, среди которых особое место занимает троп – (Б)_____ («с птичьим личиком, с медленно-степенными движениями» в предложении 3, «озлобленно-виноватые глаза» в предложении 26). Оценку особенностей характера тёти и своё отношение к ней рассказчик передаёт, используя троп – (В)_____ (в предложениях 16 и 38), а также приём – (Г)_____ (предложения 1–2)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема определения сущности доброты. (В чём состоит истинная доброта?)	1. Истинная доброта состоит в умении совершать поступки, которые действительно приносят людям пользу.
2. Проблема проявления доброты. (В какой степени человек должен проявлять свою доброту? Может ли проявление доброты оказаться сродни пагубной страсти?)	2. Доброта должна быть гармоничной и иметь определённые границы. Проявление доброты может оказаться сродни пагубной страсти, если человек не останавливается ни перед чем в стремлении помочь тому, кто, как он считает, нуждается в этой помощи, часто за счёт того, что других людей он ставит в сложное положение.

www.ctege.info

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)У бабушки доброта была гармоничная и умиляла. (2)У жившей с нею тети Анны доброта эта переходила всякие пределы и больше раздражала.

(3)Худая, с птичьим личиком, с медленно-степенными движениями, она была учительницей музыки. (4)У неё учились музыке сёстры и все наши знакомые барышни. (5)За уроками лицо её было строго, серьёзно и торжественно. (6)Но учительница она была очень плохая. (7)Всем её ученицам, сколько-нибудь способным, приходилось потом переучиваться. (8)У неё самой рояль был плохонький и звучал, как слабо натянутый барабан. (9)Я никогда не слышал, чтоб она сама что-нибудь играла, – только кадрили и польки, когда мы танцевали.

(10)Всегда она была в хлопотах. (11)Всегда у неё было какое-нибудь ужасно бедное семейство, которое нужно было накормить, страшно несчастный человек, которого нужно было пристроить. (12)Она обходила знакомых, собирала деньги, выпрашивала место. (13)Собранные деньги главою несчастного семейства пропивались; несчастный человек, получивший место, оказывался прохвостом или пропойцей. (14)И уже давно никто не верил рекомендациям тёти Анны.

(15)Несчастье другого человека не давало ей покоя, не давало жить. (16)Вернее, даже не так, а вот как: свою жажду помощи её тянуло утолить так же неодолимо и настойчиво, как пьяницу тянет к вину. (17)Когда она знала, что денег не пожертвуют, она просила ссудить определённую сумму на время.

– (18)Дайте мне взаймы двадцать рублей, – просила она. (19)Через три дня я получаю в женском епархиальном училище за уроки музыки и отдаю.

– (20)Ну смотрите, только на три дня даю! (21)Если не отдадите, поставите меня в безвыходное положение.

– (22)Ну конечно же, отдам!

(23)И не отдавала. (24)Не потому, что не хотела, а просто не донесла. (25)Встретилось новое горе – и отдала туда. (26)Резкие письма с упрёками и прямыми оскорблениями, грозные требования, тяжёлые объяснения с клятвами сейчас же отдать при первой возможности, озлобленно-виноватые глаза, боязнь встретиться на улице... (27)А завтра опять то же самое. (28)Вся она была в долгах, всё у неё было заложено, ростовщикам платила ужасные проценты.

(29)При жизни бабушки ей всё-таки приходилось несколько сдерживаться. (30)Но когда бабушка умерла и домик перешёл в её владение, тётя Анна совсем запуталась. (31)Домик сейчас же был заложен, потом перезаложен. (32)Деньги немедленно уплыли. (33)А заработок её всё уменьшался. (34)Появились другие учительницы музыки, более молодые и талантливые, уроков становилось всё меньше.

(35)Под конец жизни тётя Анна жила в большой нужде в своём доме, приходившем всё в большее разрушение. (36)Сарай грозил обрушиться, подгнившие перемёты еле держались. (37)Но тётя доказывала, что это не опасно: дверь открывается внутрь и поддержит перемёт, если он обвалится в то время, когда в сарае человек. (38)Помогать ей было так же трудно и бесплодно, как запойному пьянице. (39)Пошлётшь ей к празднику пятьдесят рублей. (40)Через некоторое время придёт ответ. (41)«Милый Витя! (42)Большое тебе спасибо за присланные деньги. (43)На рубль я купила себе конфет. (44)Пять рублей дала на праздники Козловым. (45)Купила башмаки Лидочке Лочагиной, – они у ней совсем дырявые, и она постоянно простужается». (46)Далее всё в таком же роде. (47)И в заключение: «Вот видишь, скольким людям ты доставил радость присланными деньгами».

(48)Меня это, признаюсь, нисколько не радовало.

(По В.В. Вересаеву*)

* **Викентий Викентьевич Вересаев** (1867–1945 гг.) – русский писатель.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Создавая в воображении читателя представление о тёте Анне, рассказчик использует приём – (А)_____ (предложения 41–45, 47), а также разнообразные средства языковой выразительности, среди которых особое место занимает троп – (Б)_____ («с птичьим личиком, с медленно-степенными движениями» в предложении 3, «озлобленно-виноватые глаза» в предложении 26). Оценку особенностей характера тёти и своё отношение к ней рассказчик передаёт, используя троп – (В)_____ (в предложениях 16 и 38), а также приём – (Г)_____ (предложения 1–2)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема определения сущности доброты. (В чём состоит истинная доброта?)	1. Истинная доброта состоит в умении совершать поступки, которые действительно приносят людям пользу.
2. Проблема проявления доброты. (В какой степени человек должен проявлять свою доброту? Может ли проявление доброты оказаться сродни пагубной страсти?)	2. Доброта должна быть гармоничной и иметь определённые границы. Проявление доброты может оказаться сродни пагубной страсти, если человек не останавливается ни перед чем в стремлении помочь тому, кто, как он считает, нуждается в этой помощи, часто за счёт того, что других людей он ставит в сложное положение.

www.ctege.info

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Александр Сергеевич Пушкин был увлекательным собеседником.

(2)На многолюдном собрании он предпочитал слушать общие прения, изредка роняя ироническую или вдумчивую реплику. (3)Говорить он любил в более тесном кругу понимающих и сочувствующих людей.

(4)В беседах Пушкин нередко овладевал нитью общих интересов и уверенно вёл разговор на большие и волнующие темы, широко разворачивая в искромётной импровизации свои живые познания и гениальные догадки.

(5)Быстрый в движениях и походке, он говорил с медлительной плавностью, словно не желая торопиться в изложении любимых своих помыслов. (6)В этом сказывалась, вероятно, углублённая вдумчивость и, может быть, высокая сосредоточенность творческого сознания.

(7)Лучше всего Пушкин говорил о своём искусстве. (8)Ремесло поэта восхищало и увлекало его. (9)Он считал, что свобода, положенная в основу поэтического творчества, не исключала, а, напротив, предписывала постоянный труд, без которого нет истинно великого.

(10)Он говорил о вдохновении как о «расположении души к живейшему приятию впечатлений и соображению понятий». (11)Это не праздная и беспорядочная восторженность, а уверенная в себе сила. (12)«Вдохновение нужно в геометрии, как и в поэзии, – говорил он нам. – (13)Спокойствие – необходимое условие прекрасного. (14)Единый план „Божественной комедии“ Данте есть уже плод высокого гения...»

(15)Когда-то, говорят, он скрывал в обществе свою литературную профессию, разделяя старинный предрассудок знати о том, что только

полководцы и государственные деятели достойны почёта, а никак не сочинители. (16)Но ко времени наших встреч всеобщее признание и, может быть, пример некоторых европейских писателей изменили это странное заблуждение. (17)Пушкин с достоинством нёс своё народное звание первого русского поэта, дорожа и гордясь им. (18)По крайней мере, однажды он с необыкновенной живостью рассказал нам об одной встрече, неожиданно доставившей ему высокую радость.

(19)Оказывается, несколько лет перед тем он участвовал в качестве добровольца-наблюдателя в Кавказской войне с турками. (20)Он присутствовал при знаменитой битве, в которой русской армии удалось разбить в течение суток два неприятельских корпуса. (21)Пушкин вступил с русской армией в столицу Турции. (22)Один из пашей, увидев его во фраке среди военных, осведомился о нём у спутников. (23)Кто-то назвал его поэтом.

– (24)Паша сложил руки на груди, – рассказывал Пушкин, – и поклонился мне, сказав через переводчика: (25)«Благословен час, когда мы встречаем поэта. (26)Поэт – рыцарь. (27)Он, как и странствующий рыцарь, не имеет ни отечества, ни благ земных, и, между тем как мы, бедные, заботимся о славе и сокровищах, он стоит наравне с властелинами земли, и ему поклоняются».

(28)Поэт, видимо, был глубоко тронут этим мудрым восточным приветствием и вспоминал о нём впоследствии с волнением.

(По Л.П. Гроссману*)

* Леонид Петрович Гроссман (1888–1965 гг.) – литературовед, писатель, автор исторических произведений.

3. Текст рецензии задания В8

B8

«Вспоминая свои встречи с А.С. Пушкиным, рассказчик описывает его и как поэта, и как человека. Чтобы читатель получил как можно большее представление о Пушкине как о собеседнике, Л.П. Гроссман использует троп – (А)_____ («в *искромётной* импровизации», «*гениальные догадки*» в предложении 4). Рассказывая о том, с какой увлечённостью Пушкин обсуждает поэтическое искусство, автор использует приёмы: (Б)_____ (предложения 9, 11) и (В)_____ (предложения 12–14). Передать отношение поэта и турецкого пашы к литературной деятельности Гроссману помогает синтаксическое средство выразительности – (Г)_____ («как и странствующий рыцарь» в предложении 27)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема определения главных качеств поэта. (Какими качествами должен быть наделён истинный поэт?)	1. Поэт должен постоянно трудиться, совершенствоваться, несмотря на то что в основе поэтического творчества лежит свобода. Вдохновение, спокойствие – «необходимое условие прекрасного».
2. Проблема предназначения поэта. (Каково назначение поэта на земле?)	2. Предназначение поэта заключается не в наслаждении земными благами, а в заботе о прославлении всего земного.
3. Проблема отношения людей к поэту. (Как должны люди относиться к поэту?)	3. В обществе распространено мнение, будто поэты («сочинители») не достойны уважения, между тем как истинный поэт заботится о прославлении земли и поэтому заслуживает почёта.

www.ctege.info

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)На Галицкой площади был крупнейший рынок. (2)Как раз в том месте площади, где кончался Бибиковский бульвар, был построен ряд новых деревянных лавок. (3)Одна из этих лавок была дяди-Володина. (4)Торговля в этой лавке велась дёгтем, колёсной мазью, мелом для побелки стен – в общем, всем, что могло понадобиться крестьянам, привозившим на рынок продукты своего хозяйства. (5)Кроме того, торговали древесным углём, употреблявшимся в те времена повсеместно для жаровен и самоваров.

(6)Держать уголь в лавке было нельзя, так как он всё вокруг пачкал. (7)Весь запас этого товара хранился в специальном амбаре. (8)Было, однако, хлопотно каждый раз закрывать лавку и отправляться с покупателем в амбар, чтобы отпустить уголь. (9)Поэтому дядя Володя придумал, чтоб на время летних каникул мы с братом по очереди сидели в амбаре и отпускали покупателям уголь.

(10)Этот амбар – крупнейший погреб, то есть наполовину врытый в землю сарай с серым цементным полом и потолком и такими же цементными стенами. (11)В этом бункере имелось лишь одно крошечное, забранное железной решёткой окно, к тому же находилось оно не на обычном уровне, как в домах, а высоко под потолком, как это делается в тюрьмах. (12)Кроме маленького кусочка неба, в это окно ничего не было видно.

(13)Особенно тягостными были для меня первые дни сидения в этом угольном каземате. (14)Покупатели являлись нечасто, поэтому скучать приходилось главным образом в одиночестве. (15)Сидя на стуле, я глядел на кучу угля, над которой в серебристой полоске солнечного луча, падавшего из окна, танцевали мириады угольных пылинок.

(16)Когда глаза мои полностью освоились с царившим вокруг полумраком, моё внимание привлекла лежавшая в одном из тёмных углов подвала куча того, что теперь называют макулатурой. (17)Здесь были старые газеты, журналы, переплетённые книжки собраний сочинений разных писателей. (18)По мере надобности дядя Володя брал из этой кучи бумагу и относил её в лавку для завёртывания покупок.

(19)Как только эта куча попала мне на глаза, я принялся читать книгу за книгой и в сравнительно небольшой срок прочитал полные собрания сочинений Гауптмана, Ибсена, Гамсуна, Метерлинка и ничего или почти ничего в них не понял.

(20)Однажды, роюсь в куче бумажного хлама, я вытащил какую-то старую, истрёпанную книжонку, в которой листочки еле держались, а некоторые и вовсе были оторваны. (21)Обложка истёрлась до такой степени, что мне с трудом удалось прочитать название. (22)Это были сказки Ганса Христиана Андерсена. (23)Я хотел эту книжку тут же бросить обратно в кучу, но подумал: если она так сильно потрёпана, то это потому, должно быть, что её читали многие люди, а раз так, то, наверное, она интересная. (24)Я начал эту книгу читать и уже не мог от неё оторваться. (25)Хотя я уже знал в то время, что сказки – это <...>, мне казалось, что в этих сказках изображена самая настоящая, самая доподлинная жизнь.

(26)Особенно сильное впечатление произвела на меня в этой книжке история, которая называлась «Гадкий утёнок». (27)Я очень сочувствовал бедному утёнку, потому что мне самому приходилось в жизни терпеть много обид: и от страшной собаки, и от бешеного Стёпки-растрёпки, и от ребятшек, которые дразнили меня, и от насмешливых покупателей. (28)Кроме того, мне пришлось остаться в подготовительном классе на второй год, и меня всё время сверлила мысль, что, как только окончится лето, я снова пойду в школу и все ребята, с которыми я учился в прошлом году, будут подходить ко мне и с презрением говорить: «Эх, ты! (29)Остался на второй год! (30)Мы теперь будем первоклассники, потому что мы умнее! (31)А ты глупый! (32)Ты глупый гадкий утёнок, вот ты кто!»

(По Н.Н. Носову*)

***Николай Николаевич Носов** (1908–1976 гг.) – писатель-прозаик, драматург, киносценарист.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«Вспоминая о детстве, Н.Н. Носов использует в тексте разнообразные средства выразительности, среди которых синтаксические средства: (А)_____ (предложения 4, 19, 27); (Б)_____ (предложения 29–32). Образность авторской речи усиливают тропы, например (В)_____ («танцевали мириады угольных пылинок» в предложении 15), и лексическое средство – (Г)_____ («хлам», «книжонка» в предложении 20)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема одиночества в детском возрасте. (Почему возникает чувство одиночества в детстве?)	1. Чувство одиночества возникает у человека в детстве прежде всего потому, что нет дружеских равноправных отношений со сверстниками, и в этом случае он ощущает себя «гадким утёнком».
2. Проблема роли сказки в жизни человека. (Какова роль сказки в жизни человека?)	2. Сказки, прочитанные в детстве, формируют мировосприятие, помогают преодолеть одиночество, понять особенности взаимоотношений между людьми.
3. Проблема роли книги в жизни человека. (Какую роль играет книга в жизни человека?)	3. Книга, прочитанная в детстве, не всегда бывает понятна, но если она соотносится с тем, что происходит в жизни, то оказывает огромное влияние на жизнь человека, развивая его чувства, помогая преодолеть одиночество.

1. Формулировка задания

С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Мы все когда-то в детстве могли чувствовать себя счастливыми без всякого повода. (2)Могли радоваться жизни во всех её проявлениях, могли наслаждаться хорошей погодой, природой, общением с друзьями и многими другими вещами, которых нам в жизни взрослой, увы, недостаточно для искренней радости. (3)Бесконечные проблемы и обязанности настолько поглотили человека взрослого, что он потерял эту способность – быть счастливым благодаря мелочам.

(4)Постоянная бессмысленная гонка – на выживание, за успехом, вдгонку славе – съедает наши души без остатка. (5)К известным принципам «посадить дерево, построить дом и вырастить детей» прибавляется большой список целей: карьера, квартира, машина и деньги, деньги, деньги... (6)Мы настолько выросли в этот скаредный вещный мир, что у нас не осталось времени на саму жизнь. (7)На наших близких, на хорошие книги, на общение с природой.

(8)А ведь именно благодаря таким мгновениям человек бывает по-настоящему счастлив. (9)Время так быстротечно, и стрелки любимых настенных часов неумолимо движутся вперёд, и близкие люди уходят из этого мира, так и не услышав, как они были нам дороги, а дети вырастают без должного родительского внимания и тепла...

(10)Но даже если мы можем сказать, что такие моменты есть в нашей жизни, чего-то всегда будет не хватать для полного счастья. (11)Особенно сейчас, когда информационную плотину прорвало и мощный новостной поток, к сожалению, в основном негативный, грязный и депрессивный, заливают нас ежечасно. (12)Многие уже сейчас смотрят на жизнь цинично,

воспринимают её в чёрном цвете. (13)И кажется, что жизнь – это беспросветная полоса проблем и забот.

(14)Как исправить эту ситуацию, как впустить счастье в свой дом? (15)Как ни абсурдно прозвучит, сделать это под силу каждому. (16)Авторы бесчисленных книг по психологии постоянно акцентируют наше внимание на простом факте: «Человек сам хозяин своей судьбы».

(17)Если изменить мир вокруг и себя в наших силах, стоит начать это делать, маленькими шагами приближаясь к цели. (18)Настроить себя на позитивную волну: послушать любимую музыку, посмотреть комедию или мелодраму с хорошим концом, почитать художественную книгу. (19)А главное, не забывать о близких – родственниках и друзьях. (20)Они чувствуют нашу любовь, нуждаются в ней, и сами, взамен, нас любят и поддерживают. (21)Стоит с ними поделиться своими печальми – и станет легче. (22)А человеку одинокому можно посоветовать завести домашнего питомца: собаку, кошку, хомяка, попугая – любое живое создание, заботу о котором мы возьмём на себя и забудем в приятных хлопотах о своих бедах, хотя бы на время. (23)Наблюдая за котёнком, обучая пса, «общаясь» с хомячком, мы забудем о депрессии. (24)А если ещё чаще выходить на улицу, гулять в парке, наблюдать смену времен года: лиственное золото на фоне голубого небесного свода, безмятежную белизну и строгую красоту зимы, буйство зелени, кипучую энергию жарких месяцев, – это станет лучшим лекарством от тягостного настроения и пережитых нами бед. (25)Тем более что все эти способы нам всегда доступны, и то беспричинное ощущение счастья, которое мы испытывали в детстве, никуда не делось, просто ждёт, когда мы посмотрим на мир другими глазами.

(По Е.А. Лебедевой*)

* Елена Анатольевна Лебедева – современный психолог, педагог.

3. Текст рецензии задания В8

В8

«В центре внимания Е.А. Лебедевой – один из самых острых современных вопросов, рассуждая о котором автор стремится убедить читателя в справедливости собственного мнения. Поэтому в тексте применён приём – (А)_____ (предложения 14–15). Автором убедительно используются тропы: (Б)_____ («скарредный мир» в предложении 6), (В)_____ (предложение 11) – и синтаксический приём – (Г)_____ (предложения 6–7)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема ощущения счастья взрослым человеком. (Что мешает взрослому человеку ощущать счастье?)	1. Взрослому человеку мешают быть счастливым бесконечные проблемы и обязанности, обыденные, практические цели, которые он себе ставит.
2. Проблема подмены ценностей. (Как изменилось представление о ценностях у современного человека?)	2. Постоянная гонка на выживание, за успехом, вдогонку славе к известным принципам «посадить дерево, построить дом и вырастить детей» прибавила большой список целей: карьера, квартира, машина и деньги.
3. Проблема взаимосвязи отсутствия ощущения счастья и подмены ценностей у современного человека. (Как взаимосвязаны отсутствие ощущения счастья и подмена ценностей у современного человека?)	3. Мы настолько вросли в этот скаредный вещный мир, что времени на саму жизнь: на наших близких, на хорошие книги, на общение с природой – у нас не осталось, а ведь именно благодаря таким мгновениям человек бывает по-настоящему счастлив.
4. Проблема выхода из сложившейся негативной ситуации. (Как выйти из сложившейся негативной ситуации?)	4. Чтобы выйти из негативной ситуации, надо настроить себя на позитивную волну, уделить внимание своим близким, а человеку одинокому стоит завести домашнего питомца.

www.ctege.info

1. Формулировка задания

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Мы все когда-то в детстве могли чувствовать себя счастливыми без всякого повода. (2)Могли радоваться жизни во всех её проявлениях, могли наслаждаться хорошей погодой, природой, общением с друзьями и многими другими вещами, которых нам в жизни взрослой, увы, недостаточно для искренней радости. (3)Бесконечные проблемы и обязанности настолько поглотили человека взрослого, что он потерял эту способность – быть счастливым благодаря мелочам.

(4)Постоянная бессмысленная гонка – на выживание, за успехом, вдогонку славе – съедает наши души без остатка. (5)К известным принципам «посадить дерево, построить дом и вырастить детей» прибавляется большой список целей: карьера, квартира, машина и деньги, деньги, деньги... (6)Мы настолько вросли в этот скаредный вещный мир, что у нас не осталось времени на саму жизнь. (7)На наших близких, на хорошие книги, на общение с природой.

(8)А ведь именно благодаря таким мгновениям человек бывает по-настоящему счастлив. (9)Время так быстротечно, и стрелки любимых настенных часов неумолимо движутся вперёд, и близкие люди уходят из этого мира, так и не услышав, как они были нам дороги, а дети вырастают без должного родительского внимания и тепла...

(10)Но даже если мы можем сказать, что такие моменты есть в нашей жизни, чего-то всегда будет не хватать для полного счастья. (11)Особенно сейчас, когда информационную плотину прорвало и мощный новостной поток, к сожалению, в основном негативный, грязный и депрессивный, заливают нас ежечасно. (12)Многие уже сейчас смотрят на жизнь цинично,

воспринимают её в чёрном цвете. (13)И кажется, что жизнь – это беспросветная полоса проблем и забот.

(14)Как исправить эту ситуацию, как впустить счастье в свой дом? (15)Как ни абсурдно прозвучит, сделать это под силу каждому. (16)Авторы бесчисленных книг по психологии постоянно акцентируют наше внимание на простом факте: «Человек сам хозяин своей судьбы».

(17)Если изменить мир вокруг и себя в наших силах, стоит начать это делать, маленькими шагами приближаясь к цели. (18)Настроить себя на позитивную волну: послушать любимую музыку, посмотреть комедию или мелодраму с хорошим концом, почитать художественную книгу. (19)А главное, не забывать о близких – родственниках и друзьях. (20)Они чувствуют нашу любовь, нуждаются в ней, и сами, взамен, нас любят и поддерживают. (21)Стоит с ними поделиться своими печальми – и станет легче. (22)А человеку одинокому можно посоветовать завести домашнего питомца: собаку, кошку, хомяка, попугая – любое живое создание, заботу о котором мы возьмём на себя и забудем в приятных хлопотах о своих бедах, хотя бы на время. (23)Наблюдая за котёнком, обучая пса, «общаясь» с хомячком, мы забудем о депрессии. (24)А если ещё чаще выходить на улицу, гулять в парке, наблюдать смену времен года: лиственное золото на фоне голубого небесного свода, безмятежную белизну и строгую красоту зимы, буйство зелени, кипучую энергию жарких месяцев, – это станет лучшим лекарством от тягостного настроения и пережитых нами бед. (25)Тем более что все эти способы нам всегда доступны, и то беспричинное ощущение счастья, которое мы испытывали в детстве, никуда не делось, просто ждёт, когда мы посмотрим на мир другими глазами.

(По Е.А. Лебедевой*)

* Елена Анатольевна Лебедева – современный психолог, педагог.

3. Текст рецензии задания В8

B8

«В центре внимания Е.А. Лебедевой – один из самых острых современных вопросов, рассуждая о котором автор стремится убедить читателя в справедливости собственного мнения. Поэтому в тексте применён приём – (А)_____ (предложения 14–15). Автором убедительно используются тропы: (Б)_____ («скаредный мир» в предложении 6), (В)_____ (предложение 11) – и синтаксический приём – (Г)_____ (предложения 6–7)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема ощущения счастья взрослым человеком. (Что мешает взрослому человеку ощущать счастье?)	1. Взрослому человеку мешают быть счастливым бесконечные проблемы и обязанности, обыденные, практические цели, которые он себе ставит.
2. Проблема подмены ценностей. (Как изменилось представление о ценностях у современного человека?)	2. Постоянная гонка на выживание, за успехом, вдогонку славе к известным принципам «посадить дерево, построить дом и вырастить детей» прибавила большой список целей: карьера, квартира, машина и деньги.
3. Проблема взаимосвязи отсутствия ощущения счастья и подмены ценностей у современного человека. (Как взаимосвязаны отсутствие ощущения счастья и подмена ценностей у современного человека?)	3. Мы настолько вросли в этот скаредный вещный мир, что времени на саму жизнь: на наших близких, на хорошие книги, на общение с природой – у нас не осталось, а ведь именно благодаря таким мгновениям человек бывает по-настоящему счастлив.
4. Проблема выхода из сложившейся негативной ситуации. (Как выйти из сложившейся негативной ситуации?)	4. Чтобы выйти из негативной ситуации, надо настроить себя на позитивную волну, уделить внимание своим близким, а человеку одинокому стоит завести домашнего питомца.

www.ctege.info